

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جِلَاعِ الدُّهَان

شائع کردہ:

شُو حَبِيلُ وَالسَّنْتَةُ

آن لائیں لابری

پیش لفظ

حامد اور مصلیا۔ حضرات اس کتاب سے میرا مقصد کسی کا دل دکھانا نہیں ہے بلکہ دعوت فکر دینا ہے۔ تاکہ مسلک حق پر ہمہ وقت اعتراضات کرنے والے لوگ کچھ سوچنے پر مجبور ہو جائیں۔

اہل خانہ کو جب دشمن غافل پاتا ہے تو وہ جلدی سے ہاتھ رنگ سے ہاتھ رنگ لیتا ہے لیکن صاحب مکان بیدار ہو تو نقصان کا خطرہ نہیں ہوتا حقیقت میں یہ وہی مسائل ہیں جو آپ کتابوں میں پڑھتے اور مطالعہ کرتے چلے آئیں ہیں نے ان اعتراضات کا جامہ پہنا کر ذرا جدید رنگ میں پیش کر دیا ہے تاکہ آپ کا علمی ذوق بڑھے اور آپ کسی کے سامنے بات کرنے پر قادر ہو جائیں آپ میں استنباط و انتخراج کا مادہ پیدا ہو جائے اور آپ ایک بات کو مختلف عنوانات سے پیش کر سکیں افہام و تفہیم علماء کا شیوه ہے جامل اسے بنظر حقارت دیکھیں گے حقائق سے نآشنا اسے معاندانہ چال سے تعبیر کریں گے احراق حق سے وہ کڑھتا ہے جو حق و باطل میں اختلاط چاہتا ہے تحقیقات کے سورج کو طلوع ہوتا برداشت نہیں کر سکتا وہ چاہتا ہے کہ حقیقت ^{عین} رہے اور نور ظلمت کے محب بپردوں میں مستور لیکن دور اخفاء اور استتا کا نہیں ہے بلکہ جلاء و اظہار کا ہے جس کی دوسری کڑی جلاء الاذہان ہے اور پہلی کڑی جلاء الافہام تھی۔

گر قبول افتدر ہے عز و شرف

بحث مسئلہ امامت

اعتراض نمبر۱:- فرمائیے امامت اور امارت اور اخلافت میں مفہوم کے اعتبار سے کیا فرق ہے۔

اعتراض نمبر۲:- کیا امام بھی پیغمبر کی طرح منصوص ہوتا ہے یا امام کا انتخاب کا دینی اعتبار سے ممتاز اشخاص کرتے ہیں اگر انہے کرام بانص

قرآن منصوص ہوتے ہیں تو اس قسم کی آیت میں نشان دہی فرمائیے جس میں انہے کرام کی تعداد اور اشخاص کی تصریح ہو۔

اعتراض نمبر۳:- نیز نهج البلاغہ ص ۸ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔

انہ با یعنی القوم الذین با یعوا ابو بکو و عثمان[ؓ] ما با یفوفهم علیه فلم نمکن للشاهد ان یحثاو لا للغائب ان یرد
انما الشوری للهذاجرین و الانصار فان اجتمعوا اعلى رجل و سموه امام کان اللہ رضی۔

بلاشبہ میری بیعت ان لوگوں نے کی ہے جنہوں نے ابو بکر و عثمان کے ہاتھ پر کی تھی بالکل انہی شرائط پر جن شرائط پر ان سے بیعت
ہوئی پس موجود رہنے والے حضرات کو اختیار کا حق نہیں اور غائب کو رد کرنے کا مشورہ بلاشبہ مہاجرین و انصار کا حق پس اگر وہ کسی شخصیت پر
متفق ہو کر اسے امام نامزد کر لیں تو اس میں اللہ کی رضا ہوتی ہے۔

جب کہ امام عالی مقام نے واضح کر دیا ہے کہ مہاجرین و انصار کے مشورے سے ہی امامت کا انعقاد ہوتا ہے۔

اعتراض نمبر۴:- جب حیدر کراڑ نے یہ تصریح کر دی ہے کہ امام کو منتخب کیا جاتا ہے تو فرمائیے آپ لوگ امامت منصوصہ کا اعلان کیوں کرتے
پھر تے ہیں۔

اعتراض نمبر۵:- حضرت امام عالی مقام نے یہ بھی فرمادیا ہے کہ منتخب خلیفے میں خدا تعالیٰ کی رضا ہوتی ہے۔ تو آپ ان خلفاء پر ناراض
کیوں ہیں۔

اعتراض نمبر۶:- اگر امامت انہے کرام کے لئے دربار خداوندی سے منصوص ہوتی ہے تو یہ ایک صفت ہے جس طرح نبوت کسی نبی سے غصب
نہیں کی جاسکتی فرمائیے امامت کس طرح غصب ہو سکتی ہے۔

اعتراض نمبر۷:- جب امامت غصب نہیں ہو سکتی تو فرمائیے وہ کوئی چیز تھی جسے خلفاء ثلاثہ نے ان سے غصب کر لی۔

اعتراض نمبر۸:- جب امامت منصوص ہوئی تو مخصوص نہ ہوئی جب مخصوص نہ ہوئی تو خلفاء ثلاثہ پر غصب کا الزام لگا خلاف عقل و نقل
نہیں۔

اعتراض نمبر۹:- کیا منصوص خلیفہ بھی کسی غیر منصوص خلیفے کے ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱:- اگر بیعت نہیں کر سکتا تو احتجاج طبری ص ۳۵ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے ٹم تناول یَدَأِ بِكَرِفَبَا يَعَهُ، اس کے بعد حضرت علیؑ نے ابو بکرؑ کا ہاتھ اور بیعت کی۔

اعتراض نمبر ۱ا:- اگر انہوں بطور تقبیہ بیعت کی تو فرمائیے کیا حضور علیہ اسلام نے اس طرح عمل کیا۔

اعتراض نمبر ۱ب:- اگر نہیں کیا تو کیا امام خلاف پیغمبر کوئی عمل کر سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱ج:- اگر حضرت علیؑ مرتضیؑ تقبیہ پر عمل کر کے ناقص خلیفہ کے ہاتھ کر لی تو سیدنا حسینؑ نے اپنے باپ اور بھائی سیدنا حسینؑ کے خلاف کیوں کیا۔

اعتراض ۱۲:- نیزان حضرات میں سے حق پر کون تھا۔

اعتراض نمبر ۱۵:- نیز دو دو حضرات نے قرآن مجید کی جس جس آیت پر عمل کیا ہے اسکی نشان دہی فرمائیے:

اعتراض نمبر ۱۶:- امام کیوں منتخب کیے گئے اس کی عدالت نمائی کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۷:- اگر خدا تعالیٰ نے ان کو اس لئے منتخب فرمایا ہے کہ لوگوں کے ایمان کا تحفظ فرما سکیں تو فرمائیے امام حسن عسکری سے لے کر آج تک جب کہ تمہارے مذہب کے مطابق امام غار میں غالب ہیں تو آپ لوگوں کی رہنمائی کون کر رہا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۸:- اگر اس وقت بحثیت امام دنیا میں کوئی بھی موجود نہیں تو اعلاء کلمۃ الحق کی ذمہ داری کن پر عائد ہوتی ہے مخصوصین پر یا غیر مخصوصین پر تو خلفاء پر اعتراض کیسا۔

اعتراض نمبر ۱۹:- سنا ہے کہ آپ حضرات اثابت امامت کے لئے افی جا علک للن اس اماماً سے دلیل قائم کیا کرتے تھے اگر واقعی یہ آیت امامت ابراہیمی کے لئے ثابت ہے تو فرمائیے کہ آپ ائمہ کی تعداد بارہ حضرات میں کیوں بند کرتے ہیں کیا اس لحاظ سے آپ کے امام تیرہ نہ ہوئے۔

اعتراض نمبر ۲۱:- اگر ایک چیز ہے تو کیا آپ اس امامت کے قائل نہیں جو روز اول سے ہوتی اور یہ امامت وہی نہیں جو ابراہیم علیہ اسلام کو اب عطا ہو رہی ہے تو پھر دعوے وحدت کہاں گیا۔

اعتراض نمبر ۲۲:- نیز یہ امامت تو امتحان کی کامیابی کے بد لے میں مل رہی ہے اور جو امات اس طریقے سے حاصل ہوا سے کبھی کہا جاتا ہے حالانکہ جو امامت آپ مانتے ہیں وہ وہی ہے جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳:- جس طرح جا علک کا صیفہ اس آیت میں موجود ہے اسی طرح واجعلنا للمنتقین میں بھی موجود ہے فرمائیے اگر جا علک سے مزومہ امامت مراد ہے تو واجعلنا سے دلیسی امامت مراد کیوں نہیں لی جا سکتی اعتراض نمبر ۲۳:- اگر امامت بارہ میں بند ہے تو واجعلنا للمنتقین اماماً کا کیا جواب ہے جبکہ اس میں سب مسلمانوں کو امامت کی درخواست کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۵:- اگر امام امتحان کا لقب سیدنا علیؑ سے مختص ہے تو پھر اس آیت میں عام مسلمانوں کو درخواست کی تلقین کا کیا معنی۔

اعتراض نمبر ۲۶:- اور اگر یہ لفظ مختص نہیں تو اذان میں بالتفصیل ذکر کرنے کی وجہ کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۷:- اذان میں جب بارہ اماموں کی امامت آپ کے نزدیک منصوص ہے تو سب کے اسماء گرامی ذکر کیوں نہیں کیے جاتے۔

اعتراض نمبر ۲۸:- کیا آپ کسی بحق امام سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ انہوں نے اذان میں اس اہمیت کے ساتھ ولایت علی کا ذکر کیا ہو۔

اعتراض نمبر ۲۹:- کیا آہمہ کرام کا مسلک منصوصیت امامت کے متعلق یہی تھا کہ سب کے سب امام منصوص نہص القرآن ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۰:- اور اگر امامت ابراہیمی اور امامت ائمہ کرام ایک نہیں تو پھر استدلال کیسا۔

اعتراض نمبر ۳۱:- پیش کردہ وارد ہے کہ جب ابراہیمیہ اسلام نے غرض کیا کہ یا اللہ کیا میری اولاد میں سے بھی امام نہیں گے تو دربار بوبیت سے جواب ملا۔ یہ میرا وعدہ ظالموں سے نہیں یعنی ظالم امام نہ بن سکیں گے تواب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بارہ اماموں کے علاوہ ان کی اولاد آپ کے نزدیک درجہ امامت پر فائز ہے یا نہ اگر فائز ہے تو بارہ اماموں میں حصر کی وجہ کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲:- اور اگر وہ وصف امامت سے متصف نہیں تھے تو فرمائیے انہوں نے کون سے ظالم کا ارتکاب کیا۔

اعتراض نمبر ۳۳:- فرمائیے اس رتبہ امامت کو آپ بوت کا عین سمجھتے ہیں یا غیر اگر عین سمجھتے ہیں تو جا عملک کا مفہوم کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۴:- اگر غیر ہے تو پھر ابراہیمیہ اسلام میں آپ ایسی دو صفتیں کا اجتماع تسلیم کرتے ہیں جن کو حضور علیہ اسلام کو تسلیم نہیں کرتے۔

اعتراض نمبر ۳۵:- اگر دونوں صفتیں سے حضور علیہ اسلام موصوف ہیں تو وصف امامت کی تصریح دکھانے سے آپ عاجز ہیں تو ابراہیمیہ اسلام کا رتبہ **فضل الانبیاء** سے زیادہ تسلیم کرنے پڑے گا۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶:- فرمائے جس امامت کی بشارت خالق کائنات نے سیدنا ابراہیمیہ اسلام کو دی۔ سیدنا ابراہیمیہ اسلام نے اسی امامت کے متعلق اپنی اولاد کے استحقاق کے سلسلے میں سوال کیا یا کسی اور امامت کے سلسلے میں اعتراض نمبر ۳۸:- اگر وہی امامت ان کی مراد تھی تو کیا ابراہیمیہ اسلام کے نزدیک ان کی پوری ذریت **مستحق امامت نہ ہٹھری**۔ اور ابراہیمیہ اسلام کے نزدیک امامت کا حصر عین افراد میں غلط نہ ہٹرا۔

اعتراض نمبر ۳۷:- اگر خدا نہ خواستہ دوسرے قسم کی امامت مراد تھی تو کیا ابراہیمیہ اسلام خداوندی حکم کے سمجھنے سے قاصر نہ رہے۔ تشریع درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۳۸:- امامت مطلق اور مطلق کے درمیان مفہوم کی حیثیت سے کیا فرق ہے۔

اعتراض نمبر ۳۹:- فرمائیے قرآنی اصطلاحات کی روشنی میں آپ کی مزومہ امامت کا کیا مقام ہے کیا یہ لفظ گمراہ فرقے کے مقتداوں پر بھی استعمال ہو سکتا ہے ہے یا نہ۔

اعتراض نمبر ۴۰:- اگر نہیں ہو سکتا تو قاتلوائمۃ الکفر (التوہہ) کا کیا جواب ہے جب کہ اس آیت میں کفار کے پیشواؤں پر ایسے خاص الخاص لقب کا استعمال کیا گیا ہے۔

اعتراض نمبر ۴۱:- اگر کیا گیا ہے تو تخصیص نہ رہی جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳:- امام کا لقب ذوی العقول کے لئے ہوتا ہے یا غیر ذوی العقول کے لئے ہوتا ہے تو توریث شریف کو خدا تعالیٰ نے اس لقب سے ملقب کیوں فرمایا۔

وَمِنْ قَبْلِهِ كَتَابٌ مُوَسَّعٌ إِمَامًا وَرَحْمَةً (هُودٌ)

اعتراض نمبر ۲۵:- ذیل کی آیت میں امام کا لفظ شاہراہ پر استعمال کیا گیا ہے اگر واقعہ راستے کو بھی امام کہا جاتا ہے تو تخصیص کا تخلیق قطعاً خلاف عقل ہے۔

وَإِنْ كَانَ أَصْحَابُ الْأَلَيْكَةِ لَلظَّلْمِيْنَ فَأَنْتَقَمْنَا مِنْهُمْ وَانْمَهَا لَبَّا مَامِ مُبِيْنٌ ۝

اور بلاشبہ سنتی والے ظالم ہیں پس ہم نے ان سے انتقام لیا اور بے شک دونوں سنتیاں شاہراہ پر واقع ہیں۔

اعتراض نمبر ۲۶:- فرمائیے يَوْمَ فَدْعُوكُلُّ أُنَاسٍ بِمَا مِنْهُمْ میں جن آئمہ کرام کا تذکرہ کیا گیا ہے یہ وہی آپ کے مزعومہ معین ائمہ کرام ہیں یا ان کے علاوہ کوئی اور ہیں۔

اعتراض نمبر ۲۷:- اگر صرف بارہ امام مراد ہیں تو پھر انس کے مفہوم کو صرف حضور علیہ اسلام کی امت سے خاص کرنا پڑے گا۔ حالانکہ حشر کے دن آدم علیہ اسلام کی پوری اولاد نیز ہر طبقے کے لوگ جمع ہوں گے جن ائمہ اخیار بھی ہوں گے اور ائمہ اشراز بھی۔ فرمائیے بِمَا مِنْهُمْ سے مراد کوں سے ائمہ مراد ہیں۔

اعتراض نمبر ۲۸:- آپ کے مسلکی اصول کے پیش نظر امام اہم سے مراد انبیاء علیہ اسلام بھی لیے جاسکتے یا نہ۔

اعتراض نمبر ۲۹:- اگر باما مہم سے مراد انبیاء علیہ اسلام نہیں تو امنا ی وجوہ ہیان فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۳۰:- اور اگر انبیاء ہی مراد ہیں تو ان کو ترک کر کے بارہ امام کیوں مراد لئے جاتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۱:- کیا جمیع انبیاء علیہم السلام کی امتوں کے ائمہ صرف یہی ہیں اور قیامت کے دن سب کو ان کی طرف منسوب کر کے بلا یا جائے گا۔ کیا اس کا ثبوت طور پر اہل سنت اور اہل تشیع کی کتابوں میں موجود ہے اگر ہے تو پیش کیجیے۔

اعتراض نمبر ۳۲:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ قیامت کے روز حضرت علیؑ مرتضیؑ سے لے کر امام مہدی تک سارے ہدایت یافتہ لوگ ان کے پیچھے اٹھائے جائیں گے تو کیا اس سے جمیع انبیاء علیہم السلام کی تھیک نہیں کیوں کہ تبلیغ کر کے امت تو حضور جمع فرمائیں اور قیامت کے دن لے جائیں ائمہ کرام۔

اعتراض نمبر ۳۳:- مرۃ العقول شرح الغروع والا صول مطبوعہ ایران میں ہے کہ امام ام سے مشتق ہے اور ام عربی میں ماں کو کہتے ہیں۔ جناب کے نزدیک یہ تفسیر حق و صداقت پرمنی ہے۔ یا نہ،

اعتراض نمبر ۳۴:- اگر حق صداقت پرمنی ہے تو اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر یہ تفسیر صحیح نہیں تو عدم صحت پر دلائل بیان فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۵۶:- نیز بر تقدیر تسلیم جب سلسلہ نسب والد سے چلتا ہے تو والد کے نام سے قیامت کے دن کیوں پکارا جائے گا۔

اعتراض نمبر ۵۷:- آیت کے سیاق و سبق سے پتا چلا کہ اس آیت میں امام کا اطلاق اعمال الناموں پر کیا گیا ہے فرمائیے کیا رائے ہے۔

اعتراض نمبر ۵۸:- قرآن مجید ہے وَجَعَلْنَا هُمْ أئمَّهٗ يَهُدُونَ بِاَمْرِنَا ضمیر هم کا مرجع بیان فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۵۹:- قرآن مجید ہے۔

و نو يد ان نمن علی الدین استضعفو ا فی الارض و نجعلهم ائمہ و نجعلهم الوارثین و نمکن لهم فی الارمن (القصص)

ہم ارادہ کرتے ہیں کہ ہم احسان کریں ان لوگوں پر جو ضعیف بنائے گئے زمین میں اور کہ بنا دیں ان کو وارث اور قدرت ان کے لئے زمین میں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن حضرات اہل تشیع امام منصوص مانتے ہیں۔ کیا ان کو دنیا میں سلطنت اور تمکین فی الارض (قوت) نصیب ہوئی یا نہ۔

اعتراض نمبر ۶۱:- اگر ہوئی تو یہ سراسر خلاف واقع ہے۔ الاما شاء اللہ اور اگر نہیں ہوئی۔ تو ارادہ خداوندی کا کیا مطلب رہا۔

اعتراض نمبر ۶۲:- اگر ارادہ الی میں یہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر احسان امامت تو ریت اور تمکین سب کی نفی ہوگی۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۶۳:- وَ جعلنا هم ائمہ يد عون النار و يوم القيمة لا ينصرون۔

اور بنا دیا ہم نے آپ کو امام جو بلاتے ہیں آگ کی طرف اور قیامت کے دن ان کی مدد کی جائے گی۔

اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کفار کے اماموں کی امامت بھی خدا ہی بتاتے ہیں۔ جیسا کہ جعلنا کے صغیر کیوں نہیں کہتے۔ جب کہ جعل کا صغیر سب آیتوں میں مذکورہ ہے۔

اعتراض نمبر ۶۴:- دیکھئے اس آیت میں قائدین ظلمت پر بھی ائمہ کا لفظ اطلاق کیا گیا ہے تو تکھیص کہاں رہی۔

و جعلنا منهم ائمہ یہدون با مونا لاما یو قتون (السجدہ) اور بنائے ہم نے ان میں سے امام بلاتے ہیں جو لوگوں کو ہمارے امر سے جو نہیں کہ انہوں نے صبر کیا اور تھے۔ ہماری آیت سے یقین رکھتے۔

اس آیت میں صبر کی جزا پر منصب امامت نہ تو مزعمہ معینہ ائمہ پر بند ہے۔ اور نہ امامت وہی ہوتی ہے۔

اعتراض نمبر ۶۵:- نیز اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جن کو بارگاہ خداوندی سے منصب عطا ہوتا ہے۔ ان سے اللہ تعالیٰ تبلیغ دیں اور اعلان حق کا کام لیتے ہیں اور اگر کسی امام سے یہ فرائض ادا نہ ہوں تو سمجھا جائے گا کہ یہ منصب امامت پر فائز نہیں ہے۔

فرمائیے ان حالات میں تقیہ کے تصور کیا حقیقت رہتی ہے۔

اعتراض نمبر ۲۶:- اعلائے کلمۃ اللہ کے فقدان سے امامت کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ آیت کی پوری تشریح درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۷:- من قبلہ کتاب موسی اماماً دو حمہ۔

اور اس سے پہلے کتاب مولے ہے جو امام بھی ہے اور رحمت بھی۔

اس آیت میں (کتاب) توریت پر امام کا الفاظ اطلاق کیا گیا ہے تو لامالہ آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ امامت کا مفہوم صرف وہی نہیں ہے جو

آپ حضرات کے تخلیل میں مسلمات سے ہے۔

اعتراض نمبر ۲۸:- آیت مبایلہ بھی اثبات امامت کے لئے پیش کی جاتی ہے فرمائیے اس کا پیش کیا جانا بطور استدلال کے ہوتا ہے یا بطور

تائید کے۔

اعتراض نمبر ۲۹:- اور اگر بطور تائید ہے تو بھی خلاف عقل ہے کیونکہ مبایلہ سے مقصد ظالموں پر لعنت کرنا ہے اور شب بحرث تحفظ رحمت تھا۔

جس سے غرض ظالموں پر لعنت ہو وہ تو مستحق ہٹھریں اور جس صدقیق اکبر گوشہ بحرث ساتھ لے جائیں۔ جس کا مقصد تحفظ رحمت تھا وہ

منصب امامت سے کیوں محروم رہیں۔

بحث آیت ولایت

اعتراض نمبر ۱:- اثبات امامت کے لئے آیت انما و لیکم اللہ و رسولہ والمو منین بھی پیش کی جاتی ہے فرمائیے عربی لغت میں لفظ ولی کے کتنے معانی ہیں۔

اعتراض نمبر ۲:- کیا ولی کے معانی میں سے ایک معانی بلافضل کلیفہ بھی ہے اگر ہو تو عربی لغت کا حوالہ یا جائے۔

اعتراض نمبر ۳:- جب عہدہ ولایت کے مسحقوں کے سلسلے میں مومنون جمع مذکر لایا گیا ہے تو صرف سیدنا علیؑ کے ساتھ ولایت کو خاص کرنا کن اصول و ضوابط کے ماتحت ہے۔

اعتراض نمبر ۴:- و هُمْ رَاكِعُونَ کے جملے کا مفہوم یہی ہے کہ بحالت رکوع زکوٰۃ دی جائے گی اگر بھی ہے تو کیا اس عمل کا اجراء تک رہ سکتا ہے اس زمانے تک بند ہے۔

اعتراض نمبر ۵:- اگر قیامت تک کے لئے ہے تو تخصیص اور اگر کسی ایک فرد اور ایک زمانے تک بند ہے تو واس کا ثبوت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۶:- کیا بحالت رکوع ادائے صدقہ از قسم زکوٰۃ حضور علیہ السلام سے بھی ثابت ہے یا نہ اگر ہے تو ثابت کیا جائے ورنہ کیا یہ عمل خلاف سنت تو نہیں ٹھرے گا۔

اعتراض نمبر ۷:- ادائے زکوٰۃ بحالت رکوع اگر آج کسی سے ثابت ہو تو وہ مسْتَحْقِ ولایت ٹھرے گا یا نہیں اگر نہیں تو اتنا ہی جو بیان کیے جائیں۔

اعتراض نمبر ۸:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ سیدنا علیہ الرحمٰن الرحيم نے بحالت رکوع رکعت ادائی تھی تو واضح کیا جائے کہ آپ کے پاس سونے کا نصاب موجود تھا جس کی وجہ سے آپ پر یہ فریضہ عائد ہوتا تھا یا نہ۔

اعتراض نمبر ۹:- اگر نہیں تھا تواریے زکوٰۃ سے کیا مطلب ہے۔

اعتراض نمبر:- اور اگر آپ صاحب نصاب تھے تو بوقت دعوت خطبہ برائے سیدہ فاطمہؑ پؑ نے صدیق اکبرؑ کو یہ جواب کیوں دیا۔

ولیکن اذتنگدستی شرم مرے کنم لیکن تنگدستی کی وجہ سے شرم محسوس کرتا ہوں (یعنے اگر حضور مہر کا مطالبہ فرمائیں تو میں کس طرح ادائے کروں گا۔

اعتراض نمبر ۱۰:- کیا نماز میں اس قسم کا فعل کثیر نہیں اور اس سے نمازیں نقص نہیں آتا۔ فہی جزئی کی نشان دہی فرمائیے بشرطیکہ ضرورت پر محمول نہ ہو۔

اعتراض نمبر ۱۱:- خلافت و امامت کے سلسلے میں مَنْ كُنْتُ مَوْلَةً فَعَلَّيْ مَوْلَةً سے بھی استدلال کیا جاتا ہے، فرمائیے مولا کا معنی کہیں خلیفہ بلافضل مذکور ہے،

اعتراض نمبر ۸۳:- اگر مولا کا معنی سردار لیا جائے تو کیا اس لحاظ سے حضرت علیؑ مرتضیٰ جملہ انبیاء علیہ اسلام سے افضل نہ ہٹریں گے۔ جب کہ سیدنا علیؑ وصف نبوت سے موصوف نہیں اگر درجہ نبوت یقیناً درجہ ولایت سے زیادہ ہے۔

اعتراض نمبر ۸۴:- کیا اس معنی کے پیش نظر حضور علیہ اسلام سے برابری لازم نہیں آتی۔ اور زمانہ نبوت میں ایک مرتبے پر دو حضرات فائز الرام نہ مانے پڑیں گے۔

اعتراض نمبر ۸۵:- اگر مولا کا معنی محبوب اور دوست تسلیم کر لیا جائے تو کون سی حرج کی بات ہے۔

اعتراض نمبر ۸۶:- کیا (ان اللہ) ہو مولا و جبریل و صالح المومنین۔
بلاشبہ اللہ وہی اللہ حضور علیہ اسلام کے مولا ہیں اور جبریل امین اور نیک مومنین۔

میں مولا کا معنی دوست نہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ وہاں یہی معنی نہیں لیا جاتا۔

اعتراض نمبر ۸:- اگر ان ہو مولا وہ والی آیت میں مولا معنی سردار لیا جائے تو معنی یوں بن جائے گا۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ حضور علیہ اسلام کے سردار ہیں۔ فرمائیے کیا اس معنے سے حضور علیہ اسلام کو سب کا غلام تصور کر لیا جائے۔

اعتراض نمبر ۸۸:- اگر یہ مسئلہ عقائد قطعیہ میں سے تھا تو پروردگار عالم نے یاداً و جعلنا خلیفۃ للناس کی طرح صراحتاً کیوں نہیں فرمادیا یا علی انا جعلنا ل خلیفۃ بلا فصل بعد النبی۔

اعتراض نمبر ۸۹:- جب یہ مسئلہ اتنا ہم تھا تو حضور نے ذمہ معانی لفظوں پر اکتفا کیوں فرمایا۔ آخر کچھ تو ہے جس کی پرده داری ہے۔

اعتراض نمبر ۹۰:- اگر نہیں بن سکتی تو باہمی ارتباط نہ رہا۔ حالانکہ قرآن فصح اور ابلغ کی کلام ہے اگر ہوتا ہے تو ماقبل والی آیت میں محبت و موت کا ذکر ہے۔ فرمائیے۔ اس رابطہ و نسق کے پیش نظر والی کا معنی محبت کیوں نہ لیا جائے۔

اعتراض نمبر ۹۲:- شان نزدیل کے سلسلے میں ادائے زکوٰۃ بحالت رکوع کا جو واقعہ تفاسیر میں مقبول ہے جب اس کی تردید معتبر تفسیروں میں باس الفاظ ہو چکی ہے۔ تو استدلال کیوں کیا جاتا ہے۔

و لیس یصح شبئی منها بالکلیة نصف اما نپد ها و جماله رجا لها . تفسیر ابن کثیر

ص ۷۔

ان روایات میں سے کوئی بھی صحیح نہیں کیوں کہ ان روایتوں کی سند میں ضعیف ہیں اور راوی مجهول ہیں میں بھی ولی سے سردار مراد لیا جاتا ہے یا محبوب اور واضح فرمائیے کہ اضافت کے اقسام میں سے کوئی اضافت ہے۔

اعتراض نمبر ۹۳:- اگر افما و لیکم والی آیت کو لیل تسلیم کر لیا جائے تو اس آیت میں ولی کی اضافت کم کی طرف ہے اور علیاً ولی اللہ میں ولی کی اضافت اللہ کی طرف ہے فرمائیے دلیل مطابق دعوا کیسے رہی۔

اعتراض نمبر ۹۵:- اگر یہ آیت سیدنا علی کی امامت کے لئے مفید مان لی جائے تو باقی بازوہ اماموں کی امامت کے لئے کوئی آیت آپ کے پاس موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۹۶:- ولی کی جمع اولیاء اور اس کے ماقبل والی آیت میں ہے۔

یا یہا لذین امنوا لَا تَحْتَذُوا الْيَهُود وَ النَّصَارَى اولیاء۔

اے ایمان والو یہود و نصاری کو دوست مت بناؤ۔

دیکھئے اس آیت میں اولیاء سے مراد دوست ہیں۔ فرمائیے یہاں اس آیت میں دوست مراد کیوں نہ لیا جائے۔ اتنا گی براہین سے آگاہ فرمائیے۔

بحث آیت تطہیر

اعتراض نمبر ۹:- سُنا ہے کہ مسئلہ امامت کو ثابت کرنے کے لئے آیت تطہیر کو بھی پیش کیا جاتا ہے فرمائیے اس سے سیدنا علی اور سیدنا حسن و حسین اول الالذات مراد ہیں یا ثانیاً بالعرض۔

اعتراض نمبر ۹۸:- اگر اول الالذات مراد ہیں تو آیت مقدسمہ میں ان سے متعلق خطاب ثابت کجئے۔

اعتراض نمبر ۹۹:- نیز یخصوص میں مراد ایجاد تطہیر ہے یا بقاء تطہیر ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰۰:- اگر ایجاد تطہیر مراد ہے تو قبل از تطہیر جب تک اس کے خلاف تسلیم نہ کیا جائے تب ایجاد تطہیر مسلم نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۰۱:- اگر ایجاد تطہیر بایں معنی تسلیم کر لیا جائے تو معمومیت ذاتی کی نفی لازم آتی ہے فرمائیے کیا ارشاد ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰۲:- اور اگر بقاء تطہیر مراد ہے تو لیذہب عنکم الرجس کے مفہوم کے خلاف ہے کیوں کہ اذہاب ازالہ کے معنے کے لئے

اعتراض نمبر ۱۰۳:- اذہاب الرجس جیسا کہ قرآن میں وارد ہے اگر تسلیم کر لیا جائے تو براہ کرم رجس کا مفہوم بیان فرمائیے اور تصریح فرمائیے کہ اذہاب الرجس قبل اذہاب ثبت رجس تو نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۰۴:- اگر نہیں تو کیسے اور اگر ہے تو کیا عقیدہ عصمت کے منافی تو نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۰۵:- اندر یہ حالات یہ آیت از واج مطہرات کے حق میں کیوں نہ مان لی جائے کہ خطاب بھی ان کو ہے اور مقدم موخر صیغہ نہیں کے لئے لائے گئے ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۰۶:- اگر یہ بات بقول شاعر رسول مقبول صلم کے حق میں کر کے دکھانا چاہتے تھے کہ اہل بیعت یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ کو قبل از یہ ان کا علم نہ تھا۔

اعتراض نمبر ۱۰۸:- اگر اللہ تعالیٰ جانتے تھے تو حضور علیہ اسلام نے یہ دعا کیوں فرمائی۔

اعتراض نمبر ۱۰۹:- کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کد تعالیٰ اہل بیعت کے کئی اور افراد کو پاک کرنا چاہتے یہ پیش کر دیئے۔

اعتراض نمبر ۱۱۰:- اگر حوالاء کے مشاراً بھیم سے پہلے تھے تو فطہرہم میں کس چیز کی درخواست ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۱:- کہا جاتا ہے کہ حضور علیہ اسلام نے سیدنا علیؑ سیدنا حسنؑ سیدنا فاطمہؑ گوچادر کے نیچے لے لیا اس لئے ثابت ہوا کہ یہی پاک ٹھرے فرمائیے ان کی تطہیر دعا سے پہلے تھی تو اب دعا کیوں فرمائی گئی۔

اعتراض نمبر ۱۱۲:- کیا تطہیر میں دعا کو دخل ہے یا چادر کو۔

اعتراض نمبر ۱۱۳:- اگر چادر تطہیر سے پہلے یہ سنتیاں پاک تھیں تو چادر کے آنے کا کیا مطلب۔

اعتراض نمبر ۱۱۵:- اور اگر چادر نے آکر پاک کایا تو حضور گی لعثت کیوں ہوئی جب کہ ویز کیم خدا تعالیٰ ان کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۶:- تضھیرو تز کیہ میں کیا فرق ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۷:- کیا صحیح ہے کہ تطہیر کا صغیہ اہل بیت کے حق میں سے اور ترکیہ کا صغیہ صحابہ کرام کی تشریع درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۸:- آخر کیا وجہ ہے کہ تطہیر کے صنیع سے تو مسئلہ معصومیت مستقاد ہوا اور یز کہم سے عصمت مستقاد نہ ہو۔

اعتراض نمبر ۱۱۹:- قلیل وقت میں اگر چادر کا نجپتوں کے سروں پر آ جا ان کو معصوم دیتی ہے تو بیس سال مسلسل ازواج مطہرات کا چادر و کے نیچے گنھٹوں آ رام کرنا کیوں عصمت کا باعاثت نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۲۰:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ معصومیت کے لئے صیغہ تطہیری مختص ہے تو جو مرید کے دونوں کے صغیہ صحابہ کرام کے حق میں بھی وارد ہیں۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔

وَ لِكِنْ يُرِيدُ لِيُبَطَّهُرُكُمْ وَ لِيُتَمَّ نِعْمَةَ عَلَيْكُمْ۔

لیکن خدا تعالیٰ ارادہ کرتے ہیں کہ اے صحابہ کرام تم کو پاک کر دیں اور اپنی نعمتیں تم پر تمام کر دیں۔

اعتراض نمبر ۱۲۱:- استدلال تو تب صحیح رہتا اگر طہر کم بصیغہ ماضی مذکور ہوتا یہاں یطہر کم بصیغہ مضارع ہے اور متعلق باریدہ اللہ ہے ہو سکتا ہے کہ موافق قول شہابہ ہو جائے اور رائے بدل ہو جائے۔

اعتراض نمبر ۱۲۲:- سناء ہے کہ بعض جاہلین کرام کم ضمیر جمع مذکر مخاطب سے لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ اگر اہل بیت سے مراد حضور علیہ اسلام کی بیویاں ہوتیں تو کم کے قائم کن ہوتا۔

پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب کم کا خطاب اہل بیت سے ہے اور اہل اگرچہ لفظ کے اعتبار سے مفرد ہے لیکن معنے کے اعتبار سے جمع ہے۔ تو پھر دیدہ و انسٹے ایسی حرکت کیوں۔

اعتراض نمبر ۱۲۳:- اور اگر ہماری یہ تقریطی مبارک کے مناسب نہیں تو۔

اعجبین من امر اللہ رحمة و برکاته عليکم اہل بیت

کیا خدا تعالیٰ کے امر سے تعجب کرتی ہے اللہ کیر حمتیں اور برکتیں ہوتیں پر اے اہل بیت۔

میں علیکم بضمیر جمع مذکر مخاطب کیوں جب کہ اس سے پہلے اجنبیں مذکر مخاطب کے ذریعہ ذکور سے خطاب ہے۔

اعتراض نمبر ۱۲۵:- اگر یہاں اہل کی طرح ضمیر کا تخاطب ہے تو وہاں کیوں نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۲۶:- جب دلائل کے پیش نظر مخاطبات از واج مطہرات ہی ہیں تو ان کے متعلق شبہات کیوں۔

اعتراض نمبر ۱۲۷:- کیا ان کو مطہرات تسلیم کرنے میں آپ کے مذہب کے اصول کو نقصان پہنچتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۲۸:- کیا صحیح ہے کہ عزت و عظمت کے پیش نظر حضور کرام نے اپنی پاک چادر حضرت حلیمہ سعدیہ کے پاؤں تلنے بچھائی۔

اعتراض نمبر ۱۲۹:- اگر صحیح ہے تو فرمائیے کیا آپ کے مسلک میں حلیمہ سعدیہ پاک ٹولے میں داخل ہیں یا نہ۔

اعتراض نمبر ۱۳۰:- اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ آیت حضرت علی معاویہ حسین بن مکرمین کی والدہ ماجدہ کے حق میں نازل ہوئی ہے تو کیا ان کی اولاد بھی آپ کے نزدیک پاک ہے یا نہ اگر پاک ہے تو پانچ تنوں میں حصر کیوں۔

اعتراض نمبر ۱۳۱:- اور اگر ساری اولاد پاک نہیں تو بارہ ہستیوں کی تعداد کے تعین کا ثبوت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۳۲:- آکر پانچ تنوں پر پاک لقب کا حصر اور بارہ حضرات پر معصومین کے لقب کے استعمال کا قوی ثبوت ہے آپ کے پاس کونسا ہے تصریحی بیان درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۳۳:- فرمائیے جب حضور کرام کی بعثت تلاوت کلام الہی - تعلیم قرآن اور تزکیہ نفوس کے لئے ہوئی ہے تو کیا حضور ان فرائض کی ادائیگی میں کامیاب رہے یا نہ۔

اعتراض نمبر ۱۳۴:- معاذ اللہ اگر کامیاب نہیں رہے تو نبوت کی ناکامیابی اسلام کے لئے مضر ہے۔

۱۳۵:- اور اگر کامیاب رہے تو تینوں فرائض میں یا ان میں سے بعض میں۔

۱۳۶:- اور اگر سب میں کامیاب رہے تو ماننا پڑے گا کہ حضور کے سب صحابہ مہاجرین و انصار مزکی مطہر اور محلی ہیں حالاں کہ یہ آپ کے مسلک کے خلاف ہے جواب عنایت فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۱۳۸:- جس رجس سے اہل بیت والمراد من الرجس کون سار جس تھا۔

اعتراض نمبر ۱۳۹:- جس اور جز کے درمیان مفہوم کے اعتبار سے کیا فرق ہے۔

اعتراض نمبر ۱۴۰:- تفسیر کنز العرفان حاشیہ تفسیر امام حسن عسکری رجس و ہوا مرارف للنجاست میں رجس کا معنی نجاست ہے، فرمائیے اس سے آپ متفق ہیں یا نہیں اگر نہیں تو وجہ بیان فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۱۴۱:- الصافی شرح اصول کافی مصنفہ ملک قزدی میں ص ۲۹۲ نمبر ۲۶۲ والمراد من الرجس هو الشک یعنی مراد رجس آیت سورہ احزاب شک در دبویت رب العالمین است فرمائیے کیا رائے ہے۔

اعتراض نمبر ۱۴۲:- اگر یہی دونوں معنی تسلیم کرنیں جائیں تو اذہاب الرجس یعنی ازالۃ شک فی الربویت و ازالۃ الجاست بنے گا خدا را اس مسئلے کو کسی اچھے طریقے سے حل فرمائیے اور اپنی علمی جواہر ریزوں پر متفق ہیں یا نہیں اگر نہیں تو وجہ بیان کیجئے۔

اعتراض نمبر ۱۴۳:- اگر اہل بیت کا اطلاق بر عایت از واج مطہرات پر ہو اور بر عایت حدیث عترت رسول مقبول پر کیا حرج ہے۔

اعتراض نمبر ۱۴۴:- چوں حضرت برو رخانہ رسید خد تجھ را بقہ روم آنحضرت بشارت و انداز۔ و خد یجہ بپائے برہنہ از غرفہ صحن خانہ دوید چوں

در را کشوند حضرت فرموده اسلام علیکم اہل بیت

ترجمہ:- جب حضور علیہ اسلام گھر کے دروازے پر خدیجہ کی نوکر انیاں حضور کی بشارت لے آئیں خدیجہ یا برہنہ چوبارے سے چکن کی طرف دوڑی جب دروازہ کھولا تو حضور نے فرمایا اسلام علیکم یا اہل البیت۔

دیکھئے اس حدیث میں حضور اکرمؐ نے اہل البیت کا طلاق اپنی گھروالی پر کیا ہے فرمایا وجہ انکار کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۲۵:- حیات القلوب ص ۲۶ حج ۲ میں ہے۔

شکری کنم خداوند را کہ ہمیشہ بدی ہاردا ازاہل البیت مادور گرواند۔

میں خدا کا شکر کرتا ہوں کہ ہمارے اہل بیت سے خدا تعالیٰ ہمیشہ برا بیوں کو دور کرتا ہے۔

بلاشبہ یہاں بھی اہل بیت کا لفظ حضرت کریمؐ نے اپنی بیویوں پر استعمال فرمایا ہے آخر وجہ کیا ہے کہ شیعہ حضرات اپنی کتابوں میں ان روایات کو لائیں تو ان کے لئے جائز اور ہم یہی لقب اسی روایت کے مطابق ازوان مطہرات پر استعمال کریں تو نہ جائز۔

اعتراض نمبر ۱۲۶:- مجلس المؤمنین مولف نور اللہ شوستری حج ۲ ص ۸۹ میں حضرت سلمان فارسی کو اہل البیت کہا گیا ہے حالانکہ حضور کی غزت سے نہیں ہے وجہ جواز بیان فرمائے۔

اعتراض نمبر ۱۲۷:- مناقب فاخرہ للعترة الطاہرہ ص ۲۳ میں ہے کہ اہل دو قسم ہے۔ ایک آله جسمانی ہے جن پر صدقہ حرام ہے دوسری آل۔ وحانی ہے اس میں علمائے راس کی اولیاء کا ملین حکماء مسلمین مشکوک انوار سے متقبسین خواہ ساقین ہوں بلا حقین سب کے سب آجاتے ہیں اور یہ جسمانی حال سے زیادہ پختہ ہیں۔ دریافت طلب امریہ ہے کہ اہل کمال اس تحقیق سے آپ کو اتفاق ہے یا نہ اگر اتفاق ہے تو حدود متعین نہ رہنے والا وجہ اتنا ہی بیان آپ فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۱۲۸:- تفسیر امام حسین عسکری ص ۱۳ میں ہے۔

اَنَّ كُلَّ هُوَ مِنْ وَمُوْمِنَةٍ مِنْ شِيَعَتِنَا هُوَ مِنْ

رِحْمَمَ حَمَدٍ۔

بلاشبہ ہمارے شیعوں کے سب مومن مرد اور مومن عورتیں محمدؐ میں سے ہیں۔

فرمائیے اس کا کیا جواہے کیا اس میں شیعوں کو غزت رسولؐ مقبول قرار نہیں دیا گیا۔

اعتراض نمبر ۱۴۹:- جب لیذہب عنکم الرجس اہل الہیت سے پہلے خطاب حضور اعلیٰ الصلوٰۃ اسلام کے ازواج مطہرات سے ہے جیسا کہ ان کتنے تروں امتعکن اسرحکن یا منکن ینساء النبی لستن ان اتفقیں فلا تخضعن و قرن وہ تبرجن واطعن سے واضح ہے تو پھر اہل بیت سے مراد آپ حضرات کے نزدیک ازواج مطہرات کیوں نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۵۰:- اگر آیت سے مراد حضورؐ کی ازواج مطہرات مراد نہ لی جائیں تو پھر واضح فرمائیے کہ اس آیت کا مقابل کے ساتھ کیا تعلق ہے۔

اعتراض نمبر ۱۵۱:- اور اگر تعلق قطعی نہیں ہے تو کیا کلام الہی کا بے روابط تعلق ہونا لازم نہ آئے گا۔

بحث آیت مبایلہ

اعتراض نمبر ۱۵۲:- پر ابی آیت کے پیش نظر آیت مبایلہ کا نزول تصدیق تردید شرک کے لئے ہوا ہے یا اثبات خلافت کے لئے۔

اعتراض نمبر ۱۵۳:- اگر توحید تصدیق کے لئے ہے تو اثبات خلافت کیسے ہو گی اور اگر اثبات خلافت کے لئے تو مفہوم سے مناسبت ثابت کر کے دکھائیے۔

اعتراض نمبر ۱۵۴:- کیا آپ حضرات حضرت علیہ اسلام سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور علیہ اسلام نے بوقت روانگی برائے مبایلہ یوں فرمایا ہو کہ میں ان افراد کو اس لئے لئے جا رہا ہوں۔ تاکہ مسئلہ خلافت واضح ہو جائے۔

اعتراض نمبر ۱۵۵:- اور اگر ثابت کرنے سے عاجز ہیں تو پھر آپ کا استدلال یقیناً غیر مستند ہا اور غیر مستند استدلال قابل قبول نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۱۵۶:- قرآن مجید میں ہے۔

ند ابناء نادا ابناء کم و ننسا ناو نساء کم و انفسنا و انفسکم

بلا یہیں ہم اپنے بیٹوں کو اور تمہاری بیٹیوں کو اور اپنی عورتوں کو اور تمہاری عورتوں کو اپنی جانوں کو اور تمہاری جانوں کو۔

ابناء نسا اور نفس بصیغہ جمع وارد ہے اور جمع سے مراد فرد واحد لینا مجاز ہے لیکن اس آیت میں وجہ تقدیر حقيقة اور وجہ تحقیق بیان

فرمائیے

اعتراض نمبر ۱۵۷:- کیا یہ بھی صحیح ہے کہ حضور علیہ اسلام حتی الوضع دعائے لعنت سے احتراز فرمایا کرتے تھے۔

اعتراض نمبر ۱۶۰:- کیا یہ صحیح ہے کہ نصاری نجراں کے سر پرست نے اپنے ساتھیوں سے کہا تھا کہ اگر حضور علیہ اسلام مبایلہ کے لئے ان لوگوں کو ساتھ ملائیں جن کے ساتھ حضور کا خونی رشتہ اقرب ہے تو مبایلہ نہ کرنا ورنہ کر لیتا اور حضور علیہ اسلام کو جب یہ علم ہوا تو حضرت علیہ اسلام چار نفوس زکیہ کو ساتھ لے گئے تاکہ مبایلہ نا ہونے پائے۔

اعتراض نمبر ۱۶۱:- اگر یہ ساری تقریروں کے مطابق ہے تو افضلیت اور دلیل خلافت کی کیا حیثیت باقی رہے گی۔

اعتراض نمبر ۱۶۲:- بقول شاہجہ حضرت علی مرتضیؑ نفس رسول تسلیم کیا جائے تو فرمائیے حقیقاً یا مجاز۔

اعتراض نمبر ۱۶۳:- اگر حقیقتاً نفس علیؑ رسول تھا تو سیدہ کے ساتھ جواز نکاح کے سلسلے میں اشکالات کے کیا جوابات ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۶۴:- اور اگر مجاز ہے تو یقیناً محبت و مودت مراوی جائیگی جو فریقین کے نزدیک مشق علیہ ہے فرمائیے اس مفہوم سے احتراز کیوں۔

اعتراض نمبر ۱۶۵:- اگر خلافت کے لئے آیت مبایلہ کو تسلیم کر لیا جائے تو باقی زیادہ ائمہ کرام کی امامت کے لئے ازیں قسم کوں سی آیتیں پیش کی جائیں گی

اعتراض نمبر ۱۶۶:- جب مباهله میں سیدہ شریک ہیں تو فرمائیے ان کو امامت جیسی نعمت سے کیوں محروم کیا گیا۔

اعتراض نمبر ۱۶۷:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ نفس سے مراد سیدنا علیؑ ہیں اور بناۓ نا سے مراد سیدین ہیں تو نساء سے مراد سیدہ کیسے مراد میں جا سکتی ہے جب کہ ندع ہیں داعی اولًا بالذات حضور علیہ اسلام ہیں اور سیدہ مظہرہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی ہے۔

اعتراض نمبر ۱۶۸:- آخر کیا وجہ ہے کہ مباهله میا □ سیدنا حسنؑ دو نو شریک ہیں لیکن حالت یہ ہے کہ خلعت امامت سے سیدنا حسینؑ کی اولاد تو نواز کی گئی اور سیدنا حسنؑ کی اولاد محروم رہی۔

اعتراض نمبر ۱۶۹:- اگر مباهله سے معصومیت کا استدلال قائم کیا جاتا ہے تو فرمائیے کہ پوری آیت میں وہ کون سا لفظ مذکور ہے جس سے اس فہم کے معنی مستفاد ہو سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۷۰:- اگر مباهله میں تشریف لے جانے والے چند نفوس زکیہ افضل شمار کئے جائیں تو صراحة فرمائیے کہ یہ نفوس آپس میں افضیلیت کی حیثیت سے برابر ہیں یا کم و بیش۔

اعتراض نمبر ۱۷۱:- اگر برابر ہیں تو نبی اور غیر نبی نیز امام میں امتیاز نہ رہا جب کہ حضرات ثلثہ یعنی سیدنا علیؑ معا حسینین غیر نبی ہیں اور حضرت سیدہ امام۔

اعتراض نمبر ۱۷۲:- اور اگر کم و بیش ہیں تو کیوں جبکہ واقعہ میں شمولیت اور مباهله کے لئے تشریف لے جانے میں برابر کے شریک ہیں۔

بحث آیت تبلیغ

یَا يَهَا الرَّسُولُ بَلَغُ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ۝

اعتراض نمبر ۳۷: فرمائے اس آیت کے کون سے کلمے میں سیدنا علیؑ مرتضیؑ کی امامت بلا فصل کا ذکر ہے۔

اعتراض نمبر ۳۷: بلغ امر کا صیغہ ہے جس مسئلے کی تبلیغ پر حضور مامور تھے اس کا ذکر قرآن مجید میں اس سے پہلے کسی آیت میں مذکور ہے یا نہ

اعتراض نمبر ۵۷: اگر مذکور ہے تو علی السبیل الصراحت شاندہی کی جائے۔ ورنہ دعوے باطل۔

اعتراض نمبر ۶۷: بلغ کا معنی پہنچاوے ہے یا پہنچا تارہ ہے اگر پہنچاوے ہے اور اس سے مراد امامت ہے تو اصول کافی کی اس روایت کا کیا جواب ہے کہ امر و لایت ایک راز تھا جس کو خدا تعالیٰ نے چھپا کر جریئٰ کوتباہ اور جریئٰ نے مخفی طور پر حضور علیہ السلام کو اور حضور علیہ السلام نے مخفی طور پر حضرت حضرت علیؑ لو بتایا مگر تم ہو کہ اسے افشا کرتے پھرتے ہو۔

کیا اخناز اور تبلیغ دونوں ایک دوسرے کی صد نہیں تشریح درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۷۷: اگر بلغ کا معنی پہنچاوے ہے تو توفیق لر بک کا کیا معنی ہے دوام و استمرار مراد ہے۔ یا تجد و حدوث۔

اعتراض نمبر ۸۷: کہا جاتا ہے کہ یہ آیت خم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی حالانکہ اس روایت کے راوی ضعیف ہیں۔ روایت کا مدار عطیہ پر ہے میزان الاعتدال میں ضعیف کہا گیا ہے۔ بہت سے علماء نے اسے شیعہ کہا ہے اسی طرح کلبی کے متعلق بھی کلام ہے ابو بکر بن عیاش تو غلطیاں کرتا تھا۔ لہذا استدلال صحیح نہ رہا جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۹۷: خدا تعالیٰ نے امر امامت کو مانزل سے تعبیر کیوں فرمایا جب کہ مانزل سے مراد مسئلہ توحید بھی لیا جاتا ہے جو کہ مذہب کی جان ہے

اعتراض نمبر ۱۸۰: قرآن مجید میں ہے۔

يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَ مَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ۝

ایمان لاتے ہیں ساتھ اس کے کہ جو کہ نازل کیا گیا ہے طرف تیرے اور جو کہ نازل کیا ہے گیا آپ سے پہلے۔

ظاہر ہے کہ مانزل سے مراد قرآن ہے۔ اور مانزل من قبلک سے مراد توریت و انجیل ہے۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۱۸۱:- جب آپ کے مفسر صافی تفسیر صافی ص ۲۲ مطبوعہ ایران میں یو منون بما انزل اليک کی تفسیر میں لکھا ہے ہیں ما انزل اليک من القرآن و الشريعة یعنی ما انزل اليک سے مراد قرآن اور شریعت ہے۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۱۸۲:- کیا آپ اس کے قائل ہیں کہ:-

ان القرآن یفسر بعضہ بعضہ بعضاً۔

بلاشبہ قرآن بعض کی تفسیر کرتا ہے جب قرآنی اس آیت کی تفسیر میں موجود ہے تو غیر ثابت مقصد کو شکل سے ثابت کرنے کی کیا وجہ ہے۔

اعتراض نمبر ۱۸۳:- کیا آپ کی تفسیر میں وارد ہے کہ حضور کو تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور علیہ اسلام نے اپنے قلب میں خوف محسوس کیا یا نہ،

اعتراض نمبر ۱۸۴:- اگر کیا تو جن واقعات کے رونما ہونے کے ڈر سے حضور علیہ اسلام نے خوف محسوس کیا وہ واقعات رونما ہوئے یا نہ،

اعتراض نمبر ۱۸۵:- اگر رونما ہوئے تو تفصیل و تشریح درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۸۶:- اور اگر نہیں ہوئے تو کیا نبوی اندازہ لعیاذ باللہ غلط نہ نکلا

۱۸۷:- اس امر کی تبلیغ کے لئے مناطقین کفار تھے یا مسلمین اگر کفار تھے تو ان کو ولایت سیدنا علیؑ سے کیا تعلق اور اگر مسلمین تھے تو ان سے خوف کیسا؟

اعتراض نمبر ۱۸۸:- اصول کافی ص ۱۸۱ کی روایت سے پتا چلا ہے کہ یہ آیت نویں تاریخ ذی الحجه کی جمعہ کے دن نازل ہوئی ہے۔ حالانکہ آپ لوگ اس امر کے مدی ہیں کہ یہ آیت خم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی ہے۔ تحقیق درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۸۹:- لفظ انzel اپنے حقیقی معنوں میں مشتمل ہے تو یہ خلاف واقع کیوں کہ اس سے پہلے سیدنا علیؑ کے نام کی بمعہ عہدہ امامت کے تصریح نہیں ہے اور اگر مجاز ہے تو اس سے قطعی عقائد ثابت نہیں کئے جاسکتے۔

بحث حقانیت خلفاء را شدیں،

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ ۝

اعتراض نمبر ۱۹۰:- فرمائیے جس میں امامت و خلافت کا وعدہ خدا تعالیٰ نے آیت استخلاف میں فرمایا ہے۔ آپ کے نزدیک وہ پورا ہے یا نہ،

اعتراض نمبر ۱۹۱:- اگر پورا ہوا ہے تو ان خلفاء سے مراد بارہ امام ہیں یا کوئی اور!

اعتراض نمبر ۱۹۲:- اگر بارہ امام مراد ہیں تو فرمائیے ان کو راضی خلافت نصیب ہوئی یا نہ؟

اعتراض نمبر ۱۹۳:- اگر ہوئی تو یہ خلاف واقع ہے۔ کیونکہ سیدنا علیؑ اور سیدنا حسنؑ کے علاوہ کوئی بھی بادشاہ نہیں ہوا اور اگر نصیب ہوئی تو معلوم ہوا کہ یا تو آیت استخلاف سے مراد یہ حضرات نہیں اور یا خدا تعالیٰ کی مراد نہیں یا اللہ تعالیٰ نے اپنا وعدہ پورا نہیں کیا (والعیاذ باللہ) بہر حال وضاحت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۹۴:- جب خلافت کے متعلق عہد الہی ایمان والوں اور نیک لوگوں سے ہے اور جن حضرات کو خلافت نصیب ہوئی وہ تمہارے نزدیک ناہل ہیں وہ تخت نشیں نہ ہو سکے کیا تمہارے اس مطلق کے مطابق خدا تعالیٰ کا عہد غلط ثابت نہ ہوا۔

اعتراض نمبر ۱۹۵:- عہد الہی کی پختگی کا مدار علم غیب پر ہے اور یہی خالق و مخلوق کے درمیان مابہ الامتیاز صفت ہے پس جب نقص عہد ثابت ہوا تو علم الہی میں نقص لازم آیا فرم یا کیا تحقیق ہے۔

اعتراض نمبر ۱۹۶:- آکر کیا وجہ آخر کیا واج ہے کہ جہاں بھی خدا تعالیٰ نے وعدے فرمائے صحیح نکلے۔

مثلاً: حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت

حضرت طالوت کی ملوکیت

ام موسیٰ کے سیدنا موسیٰ کی ملاقات و نبوت

کے متعلق جیسا عہد فرمایا ویسا پورا ہوا اور جب رسالت مآب کے متعلق وعدہ فرمایا تو العیاذ باللہ تو پورا نہ ہوا فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۱۹۷:- اگر آیت استخلاف سے مراد صرف حضرت علیؑ کی خلافت مرادی جائے تو جبکہ صیغہ جمع سے ایسا معنی مراد لینا مجاز ہے اور اکثریت کا معنے حقیقت اور مجاز بغیر تغیر حقیقت کے مجال ہے جواب دیا جائے۔

اعتراض نمبر ۱۹۸:- بالفرض اگر سیدنا علیؑ کی خلافت مرادی جائے تو فرمائیے باقی ائمہ کرام کی امامت کہاں سے ثابت ہوگی۔

اعتراض نمبر ۱۹۹:- منکم کا لفظ بتاتا ہے کہ یہ خطاب ان لوگوں سے ہے جو یہ تک مسلمان ہو چکے تھے اور ظاہر ہے کہ سیدنا علیؑ مرتضی کے علاوہ باقی امام بعد میں پیدا ہوئے فرمائیے اس آیت سے مراد وہ کیسے لئے جا سکتے تشریح درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۰۰:- اور اگر آیت استخلاف سے مراد بقول شما باقی ائمہ کرام مراد لئے جائیں تو ان ارضی فتوحات کے حدود رابعہ متعین فرمائیے جن کو انہوں نے فتح کیا۔

اعتراض نمبر ۲۰۱:- نیز اگر زیادہ امام اس آیت تو ضروری ہوگا کہ وہ امن کی زندگی بسر کریں تاکہ ان کا خوف امن سے بدل جائے جیسا کہ وہ لَيَبِدَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفٍ هُمْ أَمْنًا کا مصدق ہے فرمائیے یہ عہد ان سے پورا کیوں نہ ہوا۔

اعتراض نمبر ۲۰۲:- جب یہ ہجرت میں آیت کے نازل ہونے کا فائدہ کچھ بھی مرتب نہ ہوا تو پھر لازم آئے گا یہ انعام خلافت قیامت تک جاری ہے حالانکہ آپ بارہ اماموں میں حصر فرماتے ہیں۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۲۰۳:- اگر وعدہ الٰہی حضرت مہدی کے متعلق ہے جیسا کہ بعض اکابر شیعوں کا قول ہے تو فرمائیے عہد علوی کو کس قول سے تعبیر کیا جائے گا۔

اعتراض نمبر ۲۰۴:- نیز سیدنا حسینؑ کی جنگ کو کس عنوان سے معنوں کیا جائے گا۔

اعتراض نمبر ۲۰۵:- قرآن مجید میں ہے۔

وَالَّذِينَ هَا جَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا النَّبِيُّنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ جن لوگوں نے خدا کے راستے میں مظلوم ہونے کے بعد ہجرت کی ہم ضرور ان کو دنیا میں اچھا ٹھکانہ دیں گے۔

حاشیہ مقبول میں امام جعفر صادق کی روایت سے پتا چلا ہے کہ اس سے مراد مظلوم مہاجرین کی خلافت اور غلبہ ہے۔ اور حضرت علیؑ مرتضیؑ کے بغیر جن کو خلیفہ امام تسلیم کرتے ہیں ان میں سے کوئی مہاجرین نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۲۰۶:- نیز کیا اس سے یہ لازم نہ آئے گا کہ ہجرت تو ہو جبیب کریا میں اور امامت نصیب ہو عالم دنیاء کے آخری لمحات میں پھر یہ بھی کہ جو ہجرت فراز ہوں وہ امامت سے محروم رہیں۔

اعتراض نمبر ۲۰۷:- اگر قرآنی آیت کے پیش نظر ایسا کہہ دیا جائے کہ استخلاف کے متعلق وعدہ بھی مہاجرین مظلومین سے تھا اور وہ من عن پورا بھی ہو چکا فرمائیے اس میں کیا حرج ہے۔

اعتراض نمبر ۲۰۸:- تفسیر قمی اور تفسیر صافی میں ہے۔ کہ حضرت سے اخضرت سے آخضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد خلیفہ ابو بکر بنیں گے ان کے بعد وسراباپ عمر تو حضرت حفصہؓ نے فرمایا حضرت آپؓ کو کس نے خبر دی ہے تو آپؓ نے فرمایا مجھے اس خدالے خبر دی ہے جو خبردار ہے (بے خبر نہیں) اور علیم ہے (جاہل نہیں) فرمائیے اس قدر زبردست بشارت سے انکار کیوں۔

اعتراض نمبر ۲۰۹:- فرمایا حضورؐ کی یہ بشارمت پوری ہوتی یا نہ اگر پوری ہوتی ہے تو انکار کیوں ہے اور اگر پوری نہیں ہوتی تو کیا اس سے تقضی

فی النبیت تولازم نہیں آئے گا۔

اعتراض نمبر ۲۱۱:۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ خلفاء علیہ کی خلافت عہد اللہ کے مطابق نہیں ہے اور تم ائمہ اکرام بروئے کتب اہل تشیع تقیہ کی وجہ سے اعلاء کلمۃ اللہ سے ساکت رہے تو فرمائیے نبوی دین کا نات کے گوشے گوشے میں کس طرح پھیل گیا۔

اعتراض نمبر ۲۱۲:۔ نیز یہ دین آپ حضرات کے نزدیک بھی دین حق کھلانے کا حق دار ہے یا نہ اگر حق دار ہے تو لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جن خلفاء کی وساطت سے اللہ کا دین سے حد تک پہنچا ان کی خلافت حق پر بنی تھی۔

اعتراض نمبر ۲۱۳:۔ اگر دین حق کھلانے کا مستحق نہیں تو اس دین حق کی نشاندہی فرمائیے جیسے عہد اللہ کے مطابق دنیاء کے اندر پھیلا گیا بہر حال کوئی ایسی راہ تلاش فرمائیے کہ عہد اللہ کی بھی پورا ہوا اور اس کا مصدق واضح کر سکیں۔

اعتراض نمبر ۲۱۴:۔ کیا صحابہ مہاجرین و انصار کو آپ لوگ مجلس شوریٰ میں صحیح رائے دینے کا ہل تسلیم کرتے ہیں یا نہ،
اعتراض نمبر ۲۱۵:۔ اگر تسلیم ہے تو پھر مسئلہ خلافت کرنے سے تسلیم کرنے اخراج کیوں جب کہ خلفاء ارجمند کی خلافت کا انعقاد انہی کے مشورے سے ہوا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۱۶:۔ اور اگر تسلیم نہیں ہے تو پھر اس آیت کا کیا جواب ہے جس میں حضور علیہ السلام کو ان سے مشورہ طلب کرنے کا امر کیا گیا ہے رَوَ شَا وِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ۔

اعتراض نمبر ۲۱۷:۔ امر خلافت کے سلسلے میں جس طرح انہوں نے مشورے کر کے فیصلے کئے ہیں میں آپ حضرات کی نظروں میں پسندیدہ ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۲۱۸:۔ اگر پسندیدہ نہیں ہیں تو سیدنا علیؑ کی خلافت تسلیم کیوں ہیں جب کہ اس کا انعقاد بھی مجلس شورا مہاجرین و انصار کے فیصلے سے ہوا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۱۹:۔ صحابہ کرام کے اس مشورے پر خدا تعالیٰ راضی ہوئے یا نہ راضی اگر راضی ہوئے تو تمہاری ناراضگی کے کیا وجہ ہیں؟
اعتراض نمبر ۲۲۰:۔ اور اگر اس آیت یا حدیث کی نشاندہی فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۲۲۱:۔ نیز اس عبارت کا کیا جواب ہے جسے نجح البلاغہ میں سیدنا علیؑ کا خطبہ قرار دیا گیا ہے۔
فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَى رَجُلٍ وَسُوْهُ إِمَامًا كَانَ اللَّهُ رَضِيَ

پس اگر مہاجرین و انصار کسی ایک پر جمع ہو جائیں اور اس کا نام امام رکھ لیں تو اللہ تعالیٰ کی رضا ہوتی ہے۔

اعتراض نمبر ۲۲۲:۔ اگر بقول شما امامت منصوص من اللہ تعالیٰ ہو چکی تھی تو ذکر اجتماع اہل الرأی اور امام کی نامزدگی کیوں۔

اعتراض نمبر ۲۲۳:۔ جب نامزدگی سے امام منتخب ہوتا ہے تو مسلک اہل تشیع کی تردید میں حضرت سیدنا علی المرتضیؑ نے ایسا بیان کیوں دیا۔
اعتراض نمبر ۲۲۴:۔ سیدنا عثمانؑ کی وفات کے بعد سیدنا علیؑ کی خلافت کا انعقاد کس طریقے سے ہوا وضاحت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۲۵:۔ حضرت امیرؑ خلافت کے انعقاد میں جملہ صحابہ کرامؑ مہاجرین و انصار کے مشوروں کو دخل ہے یا بعض کو اگر سب کے

مشوروں کو دخل ہے تو کسی معتبر کتاب کی مستند عبارت کی نشاندہی فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۲۲۶:۔ اگر بعض اصحابہ کرم کی آراء کو دخل ہے تو وہ بعض کو نہیں ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۲۲۷:۔ جن اصحابہ کرام کی آراء سے حضرت امیر کی امامت و خلافت منعقد ہوئی ہے انہی صحابہ کی آراء خلفاء ثلاثہ کی خلافتوں کے حق میں بھی دی جا چکی تھیں یا نہ۔

اعتراض نمبر ۲۲۸:۔ اگر جواب نفی میں ہے تو مستند حوالہ درکار ہے۔ اور اگر جواب اثبات میں ہے تو یہاں قبولیت اور وہاں عدم قبولیت کی وجہ کیا ہے؟

اعتراض نمبر ۲۲۹:۔ فرمائیے کیا یہ صحیح ہے کہ سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے وقت بعض اصحابہ کرام مدینہ منورہ سے باہر تھے اور بعض مدینہ میں اور جو مدینہ میں تھے ان میں سے بعض نے انتخاب کے سلسلے میں توقف کیا اور بعض نے تائید کی بہر حال جس طرح بھی ہوا تحقیق درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۰:۔ اگر گز شستہ تحقیق صحیح ہے تو فرمائیے کہ کیا رائے دینے والوں کی تعداد قلیل یا اقل نہ رہے گی کیا خیال ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۱:۔ اگر یہاں قلیل تعداد کی آراء پر انعقاد خلافت اور انتخاب امامت ہو سکتا ہے تو وہاں کثیر یا اکثر کی آراء سے انعقاد کیوں نہیں ہو سکتا۔

اعتراض نمبر ۲۳۲:۔ جن حضرات کی آراء کو یہاں مقبول کیا گیا آپ کے نزدیک وہ کامل الایمان تھے تو امام معصوم کی اس روایت کا کیا جواب ہے؟

إِرْتَدَّ النَّاسُ بَعْدَ النِّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا ثُلَّهُ نَفَرٌ

معاذ اللہ حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے سب اصحابہ کرام میں افراد کے مرتد ہو گئے۔

اعتراض نمبر ۲۳۳:۔ اگر آپ کے نزدیک صدیقی خلافت غصب و ظلم پر محروم ہے تو اہلسنت کی کسی معتبر روایت سے سیدنا علیؓ کی تصریح۔ اس سلسلے میں ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۳۴:۔ اگر سیدنا علیؓ بقول شماء خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو نا حق سمجھتے تھے تو آپ نے حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عباسؓ اور حضرت سفیانؓ کی عرض داشت کے جواب میں بیعت سے کیوں انکار فرمایا۔

هذا ماءِ اجنٌ وَ لُقْمَةٌ يُعْضُ بِهَا كُلُّهَا وَ مُجْتَنِي التمره لِغَيْرِ وقتِ اينَاعِها كا الزارع بِغَيْرِ أَرْضِهِ

یہ امر خلافت تلخ پانی ہے اور ایسا لقمہ ہے جو کھانے والے کا گلا گھونٹ لیتا ہے اور پھل کو پکنے سے پہلے توڑنے والا اس کی مثال اس زمیندار جیسی ہے جو دو سے کی زمین پر کاشت کر رہا ہو۔

اعتراض نمبر ۲۳۵:۔ کا زارع بغير ارضہ فرما کر کیا حضرت علیؓ مرتضے صدیقؓ اکبر صراحتاً تایید و توثیق نہیں فرمادی۔

اعتراض نمبر ۲۳۶:۔ مُجْتَنِي الشمرة لِغَيْرِ وقتِ اينَاعِها فرما کر حضرت علیؓ نے کیا یہ تصریح نہیں فرمادی کہ میری خلافت کا وقت ابھی

نہیں آیا۔

اعتراض نمبر ۲۳۷:- جب لوگوں نے صدیق اکبرؒ کی بیعت پر اتفاق کر لیا تو آپ حضرات کے نزدیک حضرت علیؓ اس فیصلے پر راضی تھے یا ناراضی؟

اعتراض نمبر ۲۳۸:- اگر راضی تھے تو آپ حضرات کی ناراضگی کی وجہ کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۹:- اگر ناراضی تھے تو آپ کی اس عبارت کا کیا مطلب ہے (ضیانا عن اللہ قضاءہ سلمنا اللہ الامر) فیصلہ خداوندی پر ہم راضی ہیں اور خدا کے لیے ہم نے۔

اعتراض نمبر ۲۴۰:- کیا اس عبارت میں حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خلافت کے مسئلے کو قضاۓ خداوندی سے تعبیر نہیں فرمایا اور اس پر اپنی رضا کا اظہار نہیں فرمایا

اعتراض نمبر ۲۴۱:- حضرت علی مرتضےؑ کا ارجمند اآپ کے نزدیک مسلم ہے یا غیر مسلم، اگر مسلم نہیں ہے تو آپ کا ان کی عصمت پر ایمان نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۲۴۲:- اور اگر مسلم ہے تو آپ کو مسئلہ خلافت بھی تسلیم کرنا پڑے گا جب کہ حضرت علی المرتضے نے فرمادیا ہے۔

فَنَظَرْتُ فِيْ أَمْرِيْ فَإِذَا أَطَاعَتِيْ قُدْسَيْتُ بَيْعَتِيْ وَإِذَا مِيْثَاقِيْ فِيْ عَنْفِيْ لِغَيْرِيْ

پس میں نے اپنے متعلق غور کیا ہے تو میری اطاعت بیعت سے سبقت لے گئی اور غیر کا میثاق میری گردن میں ہے۔

اعتراض نمبر ۲۴۳:- سیدنا علی المرتضی کا ارشاد ہے

اَتَرَانِيْ اَكُزْبُ عَلَى رَسُوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ لَا نَاوَلَ صَدَقَةً فَلَا اَكُوْنُ اَوَّلَ مَنْ كَذَبَ عَلَيْهِ۔

کیا تیرا خیال یہی ہے کہ میں حضورؐ پر جھوٹ باندھوں خدا کی قسم میں پہلا مصدق ہوں لہذا اب پہلا مکذب نہیں بنتا۔ فرمائیے اس ارشاد کا مطلب ہے، کیا خلفاء ثلاثہ کی خلافت سے انکار فی الحقیقت تکذیب رسالتہاب کے متراوٹ نہیں ہے۔ غور کر کے جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۴۴:- زمانہ نبوت میں سبقت فی التصدیق کے لیے عہد خلافت میں سبقت فی التسلیم کیسے ضروری ہے اگر خلافت خلفاء ثلاثہ خلافت علی منہاج النبوت نہیں تھی۔

اعتراض نمبر ۲۴۵:- اگر کو خلفاء ثلاثہ کی خلافت بحق نہیں تھی تو سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے بعد مطالبہ بیعت پر سیدنا علیؓ نے یوں کیوں فرمایا۔

دَعُونِي التَّمِسُو غَيْرِي۔

اعتراض نمبر ۲۴۶:- اگر غیر علیؓ میں استحقاق خلافت ہی مفقود تھا تو سیدنا علیؓ نے اس کے انتخاب کا حکم کیوں فرمایا۔

اعتراض نمبر ۲۴۷:- آپ کے ارشاد سے سے پتا چلتا ہے کہ خلافت کے لیے موزوں آدمی کی تلاش ضروری ہے۔ ورنہ آپ یوں نہ فرماتے کہ

میرے بغیر کسی اور کوتلاش کرلو۔

اعتراض نمبر ۲۳۸:- اس ارشاد سے آپ کا فرمان یہ بھی ہے کہ اگر تم نے میرے بغیر کسی اور کوتلاش کر لیا تو میں تم سے زیادہ اس کا فرما بردار ہوں گا۔ اس سے دو چیزیں معلوم ہوتی ہیں:-

(۱) اس زمانہ کے ارباب حل و عقد کی آراء پر اعتماد۔

(۲) انتخاب خلیفہ کے لیے سیدنا حضرت علیؓ کی اظہار رضا مندی۔

اگر یہ دونوں چیزیں صحیح ہیں تو پھر آپ حضرات کو خلفاء ثلاثہ کی خلافت سے کیوں انکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۹:- فرمائیے لوگوں کے چنے ہوئے خلفہ کی حضرت علیؓ نے اطاعت کی یا نہ؟ اگر اطاعت کی ہے تو تمہیں کیوں انکار ہے اور اگر مخالف کی ہے تو ثبوت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۵۰:- نیز آپ نے اپنے وعدے خلاف کیوں فرمایا جب کہ آپ نے فرمادیا تھا کہ میں تم سے زیادہ فرمادار ہوں گا۔

اعتراض نمبر ۲۵۱:- بر تقدیر تسلیم مخالفت، مخالفت من کل الوجوه فرمائی یا من بعض الوجوه ہر دو شقون میں سے جوںی جود و شق اختیار کریں اسے دلائل سے ثابت کریں۔

اعتراض نمبر ۲۵۲:- اگر مخالف من کل الوجوه فرمائی تو اپنے عہد میں ان کے جمع شدہ قرآن کو منظور کیوں فرمایا۔

اعتراض نمبر ۲۵۳:- ان کے ممبر پر کیوں جلوہ افروز ہے۔

اعتراض نمبر ۲۵۴:- ان کے جاری کردہ رسومات کو نہایت خوش اسلوبی کیوں سرانجام دیا۔

اعتراض نمبر ۲۵۵:- سن گیا ہے۔ کہ آپ لوگ حضرت صدیق اکبرؒ کی خلافت کو اس لئے بھی نا حق کہتے ہیں کہ رائے دہندگی کے وقت میں سب حضرات جمع نہیں تھے۔ فرمائیے یہ استدلال حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے نزدیک بھی قابل قبول ہے یا نہیں۔

اعتراض نمبر ۲۵۶:- اگر ہے تو اہلسنت کسی معتبر کتاب سے ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۵۷:- اور اگر نہیں ہے تو سیدنا علیؓ کی اس عبارت کا جواب دیجئے۔

وَ لَعْمَرْيَ لَئِنْ كَانَتْ إِلَّا مَآمَةٌ لَا تَنْعَقِدُ حَتَّىٰ تَحْضُرُ هَا عَامَةً أَغْرِيَتْ كَانَتْ مَوْجَوَةً كَيْفَ يَغْرِيَنَّهُوَ تَوْبَهُ خلافت کے کے لئے کوئی۔

النَّاسُ فَمَا إِلَى ذَلِكَ سَبِيلٌ وَ لَكِنْ أَهْلُهَا يَحْكُمُونَ عَلَيْهِ مِنْ غَابَ عَنْهَا ثُمَّ لَيْسَ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَرْجِعَ وَلَا لِلْغَائِبِ إِنْ يَخْتَارَ

راہ بھی نہ نکل سکتی لیکن معتمد علیہم لوگ حاضر نہ ہونے والوں پر حکم دے دیتے ہیں۔ پھر نہ موجود ہنے والے کو رجوع کا حق رہتا ہے اور غائب کو اختیار کا۔

اعتراض نمبر ۲۵۸:- کیا نجح البلاغہ ص ۱۰۵ ج ۲ کی اس عبارت سے حسب ذیل امور ثابت نہیں ہوتے۔

(۱) حضرات خلفاء ثلاثہ سیدنا علیؑ کے نزدیک برق امام تھے۔

۲:- حضرت علیؑ انتخاب کرنے والوں کے فیصلے پر راضی تھے۔

۳:- حضرت علیؑ نے خلفاً اس لئے بیان فرمایا تاکہ کسی کو خلفاء ثلاثہ کی خلافت میں شک و نہر ہے۔

اعتراض نمبر ۲۵۹:- فرمائیے آپ کے نزدیک خلافت کا مدار قرب نسب پر ہے یا نہ۔

اعتراض نمبر ۲۶۰:- اگر قرب نسب پر ہے تو حضرت علیؑ مرتضیؑ کے اس قول کا کیا جواب ہے۔

إِنَّ الْحَقَّ الَّذِي أَنْذَلْنَا إِلَيْنَا مِنْ رَبِّنَا أَقْوَاهُمْ عَلَيْهِ وَأَعْلَمَهُمْ بِأَمْرِ رَبِّهِ فِيهِ

بلاشبہ امر خلافت کا زیادہ حقدار قوی اس امر میں خد تعالیٰ کے مراد کو زیادہ جانے والا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۶۱:- اور اگر قرب نسب پر مدار نہیں ہے تو اختلاف نہ رہا تو تسلیم سے کیوں انکار ہے۔

چونکہ خلافت کا مدار تحقیق ایمان اور اعمال صالحہ پر ہے

اس لئے ذیل میں اعتراضات کا رخ ان مباحث کی طرف ہو گا

اعتراض نمبر ۲۶۲:- فرمائیے آپ کے نزدیک حضور علیہ اسلام کے جملہ صحابہ کرامؐ ایمان دار تھے۔

اعتراض نمبر ۲۶۳:- اور اگر بعض ایمان دار تھے تو اکثر محروم تو ان کی خصوصیت پر دلائل بیان کیجئے۔ اور انکے اسماء کا ذکر کیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۶۴:- اور جو اکثر ایمان سے محروم ہیں ان کے متعلق تشریع

کیجئے کہ حضور علیہ اسلام کے زمانے میں بھی ایمان سے محروم تھے یا آپ کے زمانہ میں ایمان دار تھے۔ اور آپ کی وفات کے بعد ایمان سے خالی ہو گئے۔

اعتراض نمبر ۲۶۵:- اگر آپ کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور کے زمانے میں ہی مسلمان نہیں ہوئے تھے تو ذیل کی آیت کا جواب دیجئے۔

وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ هَاجَرُوا وَ جَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ الَّذِينَ أُوْ اَوْ نَصَرُوا وَ اُولُئُكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقَالَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَ رِزْقٌ

کَرِيمٌ۔

اور جو لوگ ایمان لائے اور بھرت کی اور خدا کی راہ میں راہ جہاد کئے اور جن لوگوں نے جگہیں دیں اور امدادیں کیں یہی وہ لوگ سچے ایمان دار ہیں ان کے لیے بخشش اور پسندیدہ روزی ہے۔

اعتراض نمبر ۲۶:- جب صحابہ کرام کی ایمانی کیفیت کی شہادت علیم بذات الصدور نے دے دی تو انکار کی وجہ کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۷:- شقاق کے معنی بتائیے اور یہ بھی بتائیے کہ صحابہ کرام کے مخالفین جب شقاق میں ہوئے تو صحابہ کرام کے لئے کوئی ساقب تجویز کیا جائیگا۔

اعتراض نمبر ۲۸:- وَ إِذَا قِيلَ لَهُمْ أَمِنُوا كَمَا أَمِنَ النَّاسُ

میں الناس سے مراد کون لوگ ہیں اور الناس پر الف لام خوی لحاظ سے کوئی ساقب ہے۔

اعتراض نمبر ۲۹:- قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا أَمِنَ السُّفَهَاءُ

میں منافقین مغز خانہ جملہ کن کے حق میں استعمال کیا تھا وہ صحابہ کرام تو نہیں تھے سوچ کر جواب مرحمت فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۳۰:- أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ

میں کیا بیوقوف اور جاہل خدا تعالیٰ نے صحابہ کرام کے ایمان منکروں اور دشمنوں کو تو نہیں فرمایا۔

اعتراض نمبر ۳۱:- اللَّهُ وَلِيُّ الدِّينَ أَمَنُوا يَخْرُجُهُمُ مِنُ الظُّلْمَةِ إِلَى النُّورِ

اللہ تعالیٰ سر پرست ہے ایمانداروں کا۔ اندھیروں سے نکال کر اجالوں میں لے جاتا ہے۔

میں اولاً بالذات جن لوگوں کے متعلق خدا تعالیٰ نے سر پرستی کا اعلان فرمایا ہے۔ اور ان کو ظلمات سے نور کی طرف لانے کا ذکر فرمایا ہے

ان سے مراد صحابہ کرام ہیں یا حضرت علیؓ اور حضرت حسینؑ مکرمین۔

اعتراض نمبر ۳۲:- أَكْرَأَتِي مِنْ عِزْتِ رَسُولِ مُقْبُولٍ مَرَادِي لَيْكِي ہے تو یہ غلط ہے کیونکہ آپ حضرات ان کو موصوم سمجھتے ہیں اور اس میں ظلمات

سے نکالنے اور نور ایمان میں لانے کا ذکر ہے۔ جو کہ اول زمانہ میں غیر موصومیت پر دلالت کرتا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۳:- اور اگر صحابہ کرام مراد ہیں تو پھر ان کے ایمان میں شبہ کرنا غلط ہے جب کہ ان کے مذہب کو نور سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۴:- فَاغْفُ عَنْهُمْ وَ اسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَ شَا وِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ

پس آپ نے ان سے درگذر فرمائیے اور ان کے لیے بخشش طلب فرمائیے اور ان سے مشورہ طلب فریئے۔

میں فرمائیے حضور علیہ السلام کو کون لوگوں سے مشورہ لینے کا حکم دیا ہے۔ صحابہ کرام سے یا عترت رسول مقبول ہے تو وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ کا کیا جوڑ

ہے۔

اعتراض نمبر ۳۵:- کیا مغفرت اور رزق کریم کا وعدہ خالص ایمانداروں کے لئے نہیں ہوتا اگر جواب اثبات میں ہے تو قرآن سے اخراج کی وجہ کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶:- اگر صحابہ بقول شما بعض دیناوی مفاد کی خاطر ایمان لائے تھے تو فرمائیے اس وقت مکہ معظمہ میں حضور علیہ السلام پر درود

مغلوبیت کا تھایا غلبے کا۔

اعتراض نمبر ۲۷:- اگر دور غلبے کا تھا تو وطنِ مالوف سے ہجرت کی کیا وجہ تھی طائفِ میدان میں تکلیفیں کیوں جھیلیں۔

اعتراض نمبر ۲۸:- اور اگر مغلوبیت کا دور تھا تو پھر دنیاوی مفاسد مقصود رہا جب دنیاوی مفکورہ رہا تو لامحالہ ان کا ایمان رضائے الہی کی خاطر ہی ہو گا۔ فرمائیے انکار کے وجہ کیا ہیں۔

اعتراض نمبر ۲۹:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ صحابہ کرام روزاول سے العیاذ طا باللہ ایمان دار نہیں تھے۔ تو فرمائیے قرآن مجید کی قرآنی آیت میں سابقین اولین مہاجرین و انصار اور ان کے تبعین کے لئے جنت میں ابد الآباد تک رہنے کی بشارت کیوں دی گئی ہے۔

اعتراض نمبر ۲۸۰:- کیا بغیرِ مومن کے لئے بہشت کا استحقاق شریعت مطہرہ میں ثابت ہے۔

اعتراض نمبر ۲۸۱:- اگر وہ مومن کامل نہ تھے تو رَضِیَ اللہُ عَنْہُمْ وَرَضُوا عَنْهُ کا کیا مطلب ہے۔

اعتراض نمبر ۲۸۲:- کیا (فُوْزُ عَظِيمٌ سے بڑی کامیابی سے بڑی کامیابی ایمانداروں کے بغیر کسی کے لئے ہو سکتی ہے۔

اعتراض نمبر ۲۸۳:- کیا قرآن مجید میں صحابہ کرام کے ایمان کو لوگوں کے ایمان کی مقبولیت کا معیار نہیں بتا گیا۔

فَإِنْ أَمْنُوا بِمِثْلِ مَا أَمْنَتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَ وَ إِنْ تَوْلُوا فَإِنَّا هُمْ فِي شِقَاقٍ

پس اے صحابہ کرام اگر وہ منافق تھا ری طرح ایمان لے آئیں تو وہ پس وہ ہدایت پا گئے پس اگر وہ پھر جائیں تو بلاشبہ وہ بدجھتی میں ہیں۔

اعتراض نمبر ۲۸۴:- اگر صحابہ کرام مراد ہیں تو سبیل عدم ایمان ان کے لئے اعلان معافی حکم مغفرت اور ترغیب مشاورت کیوں۔

اعتراض نمبر ۲۸۵:- حضرتؐ کے زمانے میں جو لوگ قتل و قتال اور میدانِ جہاد میں رحلت کر جاتے تھے ان کو کس لقب سے عقب کیا جائے موتی سے یا شہداء سے۔

اعتراض نمبر ۲۸۶:- اگر موتی سے یاد کیا جائے تو آیت کا کیا جواب ہے۔

وَ لَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ فَرِحِينَ
بِمَا أَتَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ

جو لوگ اللہ تعالیٰ کے راستے میں قتل کیے گئے ان کو مردہ گمان مت کرو بلکہ خدا تعالیٰ کے ہاں زندہ ہیں رزق دیے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے جوان کو عطا کرتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۲۸۷:- کیا بے ایمان لوگوں کے لئے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے رزق ملے گا کیا خوب و حزن کا اٹھالینا اور نعمتوں سے مالا مال کر دینا اور فضل عظیم کا عطا ہونا ان کے ایمان کا مل پر دلالت نہیں کرتا۔

اعتراض نمبر ۲۸۸:- اگر وہ ایماندار نہیں تھے تو آیت مقدسہ کے آخر میں خدا تعالیٰ نے کن لوگوں کے حق میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایمان

دارزوں کے اجر کو ضائع نہیں کرتے۔

اعتراض نمبر ۲۸۹:- اگر شہداء سے تعبیر کیا جائے تو حالہ آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ قبل از شہادت ان کا ایمان کامل تھا تاکہ شہادت کے اقب سے ملقب کئے جا سکیں۔

اعتراض نمبر ۲۹۰:- جب تک شہداء کی ارواح اور اجسام سے خدا تعالیٰ کی محبت تسلیم نہ کی جائے کیا تصور شہادت کے خلاف واقع نہیں رہتا، اعتراض نمبر ۲۹۱:- یا ایّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَ مِنْ أَتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۔

اے میرے تجھے اللہ کافی اور وہ لوگ جو ایمان دار ہیں تیرے تابع دار ہیں۔ فرمائیے حضرت علیہ اسلام کو جن ایمان داروں کی معیت و رفاقت پر اطمینان دلایا گیا ہے۔ ان کے اسماء گرامی بیان فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۲۹۲:- ان مومنین سے مراد صحابہ کرام ہیں یا صرف سیدنا علی اور ان کے تین ساتھی اگر صحابہ کرام مراد ہیں تو مطلوب حاصل ہوا اور اگر صرف سیدنا اور ان کے تین یادوں ساتھی ہیں تو۔

اُنْ يَكُنُ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوْ مَا تَيَّنَ وَ اِنْ يَكُنُ مِنْ كُمْ مَا تَةٍ يَغْلِبُوْ الْفَأَمِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوا ۚ ۝

اگر تم میں سے صبر کرنے والے ہوں تو غالب آئیں گے دوسرا اور اگر ہوں تم میں سے ایک سو غالب آئیں گے ہزار کافروں پر۔ کا کیا جواب ہے جب کہ خالص ایمان داروں کی تعداد نہ میں تک تھی اور نہ سوتک۔

اعتراض نمبر ۲۹۳:- نیز اسی طرح

اُنْ يَكُنُ مِنْكُمُ الْفَ يَغْلِبُوْ الْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ ۝

اگر تم میں سے ہوں ایک ہزار خدا کی اجازت سے دو ہزار پر غالب آئیں گے میں جن سو یا ہزار کا ذکر کیا گیا ہے وہ بے اصل بے معنی خلاف واقع ہے یا واقع کے مطابق ہے۔

اعتراض نمبر ۲۹۴:- اگر خلاف واقع ہے تو کلام صادق نہ رہی اور اگر مطابق واقع ہے تو تمہارا دعوے باطل ہر حال جواب چاہیے۔

اعتراض نمبر ۲۹۵:- اِنَّ الَّذِيْنَ امْنَوْ وَ هَاجَرُوْ وَ جَاهَدُوا بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۝

بلاشہ وہ لوگ جو ایمان لائے اور بھرت کی اور اپنے اموال اور جانوں کے ساتھ بھرت کی اللہ کے راستے میں۔ مصدق بیان فرمائیے اور ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے جو لوگ ان مذکورہ صفات سے موصوف ہوئے۔

اعتراض نمبر ۲۹۶:- الَّذِيْنَ امْنَوْ وَ هَا جَرُوْ وَ جَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ اَعْظَمَ دَرَجَةٍ عِنْدَ اللَّهِ وَ اُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةِ مِنْهُ وَ رِضْوَانِ وَ جَنَّتِ لَهُمْ فِيْهَا نَعِيْمٌ مُقِيمٌ خَالِدِيْنَ فِيْهَا اَبَدًا اِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ اَجْرٌ عَظِيمٌ ۔

بلاشبہ جو لوگ ایمان اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں اموال اور جانوں کے ساتھ چہاد کیا یہ لوگ خدا کے نزدیک بہت درجے والے ہیں خدا تعالیٰ ان کو اپنی رحمت اور رضامندی اور یہ شتوں کی خوش خبری دیتے ہیں جس میں نعم مقيم ہوں گے اس میں ہمیشہ رہیں گے بلاشبہ اللہ تعالیٰ کے پاس اجر عظیم ہے) (پ ۱۰)

فرمائیے حضرت صلی اللہ کے صحابہ کرام جمیع مہاجرین کے حق میں آپ اس آیت کو تسلیم کرتے ہیں ہانہیں۔

اعتراض نمبر ۲۹۷:۔ اگر تسلیم نہیں کرتے تو وہ جوانکار بیان کر جائے۔

اعتراض نمبر ۲۹۸:۔ اور اگر تسلیم کرتے ہیں تو ہماری دعوے ثابت ہوتا ہے جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۹۹:۔ اگر صحابہ کرام کو الصیاذ باللہ خالی از ایمان تصور کیا جائے تو کیا ان کو مہاجرین کے لقب سے نواز اجا سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۰۰:۔ جب بقول شاواہ حضرات خالی از ایمان تھے (العباذ اللہ) تو تبیشر، خلود، رحمت ۳، خبر رضامندی ۲۷، و خول جنت ۳، خلود فی الجنت اور اس پر تائید کی بشارت اور اجر عظیم کا تذکرہ کیوں۔

اعتراض نمبر ۳۰۱:۔ سورہ آل عمران میں ہے۔

فَالَّذِينَ هَا جَرُوا وَ اُخْرِ جُرَا مِنْ دِيَارِهِمْ وَ اُوْدُومْ فِي سَبِيلٍ وَ قَاتَلُوْ وَ قُتِلُوْ لَا كَفَرَنَ عَنْهُمْ سَيَّاَتِهِمْ وَ لَا دُخْلَنَهُمْ جَنَّتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ ثُواباً مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَ اللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنَ الشَّوَّابُ

پس جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھروں سے نکالے گئے اور میرے راستے میں تکلیفیں دیئے گئے اور چہاد کیا بلاشبہ ان سے ان کے گناہوں کا کفارہ کروں گا اور ان کو ایسی یہ شتوں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں چلتی ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ثواب اور تعالیٰ کے پاس بہترین ثواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۰۲:۔ فرمائیے اس آیت پر آپ حضرات کا ایمان ہے یا نہ۔

اگر ایمان ہے تو آیت کا مصدق بن سکتے ہیں یا نہیں اگر نہیں بن سکتے تو کیوں اور اگر بن سکتے ہیں تو لامحاظہ ان کو بموجب آیت ہذا صحیح لا ایمان اور صحیح الہجرۃ ماننا پڑے گا۔

اعتراض نمبر ۳۰۳:۔ اور اگر صدقیق اکبر کے اس مفہوم میں داخل نہیں ہیں تو امتناعی وجہہ بیان کر جائے۔

اعتراض نمبر ۳۰۴:۔ صحابہ کرام کی ہجرت نمبرا اور مکہ معظمه سے اخراج یعنی جریہ طور پر ترک وطن اور ایذاء فی سبیل اللہ نیز میدان کا راز میں

قتل وقتل اور جہاد کیا ثبوت ایمان کے لئے کافی نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۰۵:۔ جب مسلمان کفار و مشرکین کے مقابلہ میں اقلیت میں تھے اور مشرکین کم کے ہاتھ میں سیاست دبدبہ، اور ظاہری وقار تھا آخر کس مقصد کی خاطر صحابہ کرام ان کے ہاتھوں برداشت کرتے تھے۔

اعتراض نمبر ۳۰۶:۔ جان کس قدر عزیز ہے بشہادت خداوندی جن صحابہ کرام نے اپنی جان کو نہ تنقیح کرایا اور مقابلے میں اپنے رشتہ داروں کی بھی پرواہ نہ کیا یہ آیت ان کے کمال ایمان پر دلالت نہیں کرتی۔

اعتراض نمبر ۳۰۷:۔ وَ السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ الْأَنْصَارِ وَ الْذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِاَحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا
عَنْهُ وَ اَعَدَ لَهُمْ جَنَّتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَرُ خَلِدِينَ فِيهَا اَبَدًا ذَلِكَ الْفُوْزُ لِعَظِيمٍ ۝

ایمان میں سبقت لے جانے والے مہاجرین اور انصار اور ان کے تابعوں کی میں اللہ ان سے راضی ہو گیا وہ خدا سے راضی ہو گئے اور خدا تعالیٰ نے ان کے لئے بیشتریں تیار کی ہیں جن کے نیچے نہیں بہرہ ہی وہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے رہیں گے یہی بڑی کامیابی ہے۔ اس آیت میں سابقون اولوں من المهاجرین والانصار سے صحابہ کرام کی کوئی جماعت مراد ہے دلائل سے بتائیے۔

اعتراض نمبر ۳۰۸:۔ مہاجرین سابقین اور انصار سابقین کے تبعین سے مراد کوں ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۰۹:۔ کیا جنت کی بشارت ان تبعین کے لئے ہے جو صحابہ کرام کے زمانے میں موجود تھے یا قیامت تک مسلمانوں کے لئے ہے۔

اعتراض نمبر ۳۱۰:۔ کیا ابو بکر صدیق بن سیدہ خدیجہ اور زید بن حارثہ اور حضرت المرتضی علیہم السلام جمیع مہاجرین میں شامل ہیں یا نہ؟

اعتراض نمبر ۳۱۱:۔ اگر شامل ہیں تو علیہم السلام الاستوایعنة اس فضیلت ذکر اور بشارت جنت میں سب کے سب برابر کے شریک ہیں یا کم و بیش ہر دو شقوق پر دلائل سے روشنی ڈالنے۔

اعتراض نمبر ۳۱۲:۔ جب ابو بکر صدیق اور حضرت علیہ السلام السابقون الالوون من المهاجرین میں داخل ہیں تو لامحالہ ان کے لئے جنت بھی واجب ہو گی۔ اور خلود بھی۔ کیا دخول جنت اور خلود فی الجنة ثبوت ایمان کی دلیل نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۱۳:۔ اگر ان حضرات میں سے ایک کے لئے واجب ہے اور باقی سب کے لئے جہنم تو اسی آیت کے اندر حرف اششاء دکھائیے۔

اعتراض نمبر ۳۱۴:۔ جب مہاجرین والانصار اور ان کے تبعین کے لئے رضاۓ الہی کا سڑیفیکیٹ ثابت ہے تو کیا ان کے ایمان کے لئے یہ کھلی دلیل نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۱۵:۔ کیا رضاۓ الہی مکرین دین کے لئے ہو سکتی ہے؟

اعتراض نمبر ۳۱۶:۔ اگر ہو سکتی ہے تو دلیل لائیے۔؟

اعتراض نمبر ۳۱۷:۔ اور اگر نہیں ہو سکتی اور یقیناً نہیں ہو سکتی تو پھر آپ کو صحابہ کرام کے کامل الایمان کیوں اعتراض ہے جبکہ رضاۓ خدا

وندی انہیں کے لئے اور ان کے تبعین کے لئے ہے۔

اعتراض نمبر ۳۱۸:- دخول فی الجنت اور محض ان کے لئے جنت کا تیار ہونا ان دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ پس اگر قرآنی نص کے مطابق تسلیم کر لیا جائے کہ بیشترین صحابہ کرام کے لئے تیار کی گئی ہیں اور ساتھ ساتھ بقول شیعہ یہ بھی مان لیا جائے کہ وہ حضرات جنت سے محروم رہیں گے تو خداوند تعالیٰ کے علم غیب میں نقش توازنہیں آئے گا۔

اعتراض نمبر ۳۱۹:- اگر یہ آیت صرف عترت رسول کے حق میں ہے تو آیت کا مفہوم ان حضرات پر کس طرح چسپاں ہوگا۔

اعتراض نمبر ۳۲۰:- وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَمْنُوا كَمَا أَمْنَ النَّاسُ قَالُوا إِنُّو مِنْ كَمَا أَمْنَ السُّفَهَاءُ۔

اور جب کہا جاتا ہے تو منافقوں کو کہ ایمان لا و جس طرح ایمان لائے ہیں لوگ کہتے ہیں کیا ہم اسی طرح ایمان لا سکیں جس طرح بیوقوف ایمان لائے ہیں خبردار بلاشبہ وہی بے وقوف ہیں میں الناس سے مراد کوں ہیں اور کن ایمان کو سامنے رکھ کر نمونہ بنایا گیا ہے اور لوگوں کو ایمان لانے کا حکم دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲۱:- اگر اس مراد صرف سیدنا علیؑ کے لئے جائیں تو وہ کن اصول کے ماتحت۔

اعتراض نمبر ۳۲۲:- پھر ایک فرد پر الناس کے اطلاق کی وجہ قابل دریافت ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲۳:- کیا صحابہ کرام کو بے وقوف کہنے پر خدا تعالیٰ کا اظہار غضب ان کے کامل الایمان ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔

قرآن مجید میں کیا ہے۔

فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا دَرَجَتٍ مِنْهُ وَ مَغْفِرَةٌ وَ رَحْمَةٌ وَ كَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا۔

خدا تعالیٰ نے مجاہدین کو بیٹھنے والوں پر اجر عظیم کی فضیلت دی خدا تعالیٰ کی طرف سے درجات ہیں اور بخشش اور رحمت اور اللہ تعالیٰ عضور رحیم ہے میں مجاہدین سے کو نسے صحابہ مراد ہیں اگر وہی ہیں جن لا با وجود ان کی برکت سے دین کو ترقی نصیب ہوئی اور انہیں کے لئے اور کوئی نص درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲۴:- قرآن مجید میں ہے۔

آلُمْ غَلَبَتُ الرُّومُ فِي أَذْنِ الْأَرْضِ وَ هُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيِغْلِبُونَ فِي بِضْعٍ سَنِينَ اللَّهُ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَ مِنْ بَعْدُ وَ يَوْمَئِذٍ يُفَرَّحُ الْمُوْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ يُنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَ هُرَّ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ۔

بہت قریب کے ملک میں رومی نصاریٰ اہل فارس آتش پرستوں سے ہار گئے مگر یہ لوگ غفریب ہی اپنے ہا جانے کے بعد چند سالوں میں پھر اہل غالب پر فارس آجائیں گے۔ کیونکہ ہر امر کا اختیار خدا تعالیٰ کو ہے اور اس دن ایماندار لوگ خدا کی مددخوش ہو جائیں گے وہ اور وہی

غالب رحم والا ہے۔

اس آیت کا پورا ترجمہ بیان کیجئے اور بتائیے کہ یہ خداوندی عہد کس دور میں پورا ہوا اس عہد کے خلیفہ کا نام کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲۵:۔ یفرح المؤمنون سے کیا مراد ہے اور مونین کی نشاندہی کیجئے اور ان کی فرحت و سرور جن وجوہ کی بناء پر ہوتی ہے وہ بیان کیجئے۔

اعتراض نمبر ۳۲۶:۔ اگر فاتحین حضرات ایماندار نہیں تھے تو فروع کافی کتاب الروضہ ص ۱۳۷ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲۷:۔ اِنَّمَا غَلَبَ الْمُؤْمِنُونَ عَلَىٰ فَادْسٌ فِي إِمَارَةِ عُمُرٍ

بلاشبہ مومن لوگ فارس پر حضرت عمر فاروق کے دور خلافت میں غالب ہوئے۔

اعتراض نمبر ۳۲۸:۔ وَالَّذِينَ امْنَوْا هَا جَرُوا وَجَاهُدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِمَا مَوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ

اموال اور جانوروں سے بہت بڑا درجہ ہے خدا کے نزدیک اور یہی لوگ وہی کامیاب ہیں۔

کیا اس آیت میں مہاجرین کو فائز المرام نہیں کہا گیا اور ان کا بیشہادت خداوندی فائز المرام ہونا ایمان دار ہونے پر دال نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۲۹:۔ وَأُخْرِجُوْ مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوْذُوْ فِي سَبِيلِيْ وَقَاتَلُوْ وَقُتِلُوْ لَا كَفَرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّاتِهِمْ وَلَا دُخْلَنَّ هُمْ جَنَّتِ تَجْرِيْ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ ثَوَابًا مِنْ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنَ الشَّوَّابِ

پس جن لوگوں نے ہجرتیں کیں اور اپنے گھروں سے نکالے گئے اور میری راہ میں تکلیفیں دیے گئے اور جہاد اور شہید کئے گئے ضرور ان کے گناہوں کو گردوں گا۔ اور ان کو ایسی بہشتوں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہیں بہتی ہیں اور خدا تعالیٰ کے ہاں ثواب ہے اور اللہ تعالیٰ کے بہتر ثواب ہے۔

اگر صحابہ کرام بقول شماء ایمان دار نہیں تو انہوں نے ہجرت کیوں کی اور اپنے گھروں سے نکالے کیوں گئے اور ان کو تکلیفوں کا نشانہ کیوں بنایا گیا۔

اعتراض نمبر ۳۳۰:۔ جب مہاجرین کے لئے خدا تعالیٰ نے ان کے گناہوں کو بخشن دینے کا وعدہ فرمایا ہے اور ان کو بہشتوں میں داخل کرنے کی بشارت دی ہے تو ان کے مخالف ایمان ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اعتراض نمبر ۳۳۱:۔ لِلْفَقَرَاءِ الْمَهْجُورِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوْ مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُوْنَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيُنْصُرُوْنَ اللَّهَ وَرَسُولِهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ

ان فقراء مہاجرین کے لئے جو اپنے گھروں سے اور مالوں سے نکالے گئے خدا تعالیٰ کی فضل اور رضا مندی کو طلب کرتے ہیں اور خدا اور اس کے رسول کے دین کی مدد کرتے ہیں۔ یہی لوگ سچے ہیں۔

کیا اس آیت میں خدا تعالیٰ نے مہاجرین حضرات کے عزم خالص کی گواہی نہیں دی۔ اور آپ حضرات کے جمیع شکوہ و شبہات کی تردید

نہیں کی

اعتراض نمبر ۳۳۲:۔ کیا خدا اور اس کے دین اور اس کے رسول مقبول کے ناصرین کے متعلق عدم ایمان کا شبہ کرنا درست ہے۔

اعتراض نمبر ۳۳۳:۔ کیا صدق فی دعوی الایمان اور کفر یک جامع ہو سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۳۴:۔ اگر اہل بدر صحابہ کرام ایمان نہیں تھے (معاذ اللہ) تو

اذْقُول لِلْمُؤْمِنِينَ اللَّهُ يَكْفِكُمْ رُبُّكُمْ ثَلَاثَةُ الْأَنِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْزَلُينَ کا کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۳۵:۔ کیا امداد اللہ کفار کے لئے بھی نازل ہو سکتی ہے اور کیا ملائکہ رحمت مخالفین دین کے لئے بھی اتر سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۳۶:۔ اگر مجاہدین اہد پر اعتراض ہے تو اذْ غَدُوْت مِنْ أَهْلِكَ تُبُوْتُ الْمُؤْمِنِ کا کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۳۷:۔ اور اگر ان کی پسپائی دل میں کھلتی ہے تو آپ آنکھوں سے تعصُب کے محدب شیشے اتار کر اللہ وَ لِيَهُمَا گوغور سے کیوں نہیں دیکھتے تاکہ شبہات کا اندفاع ہو سکے۔

اعتراض نمبر ۳۳۸:۔ اگر آپ مجاہدین احمد کے پسپا ہپونے کو زیر نظر لاتے ہیں تو وَ لَقَدْ عَفَ عَنْكُمْ سے کیوں منہ پھیر لیتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۳۹:۔ اسی طرح اگر ان کا یہ فعل بقول شاء ارتکاب کفر تھا تو وَ اللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِ کا کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۴۰:۔ اعلام الوری باعلام الہدی ص ۵۲ میں ہے لما اشتد قریش فرے اذی رسول اللہ واصحابہ کہ جب قریش حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کو تکلیف دینے کے بارے میں سخت ہو گئے۔

فرمایئے قریش جن اصحاب پر سختی کرتے تھے وہ کون تھے اور ان پر سختیاں کیوں کرتے تھے اپنا ہم نوا بھجھ کر یا حضور اکرم کا ہم نوا بھجھ کو دونوں شقول پر مدلل روشنی ڈالئے۔

اعتراض نمبر ۳۴۱:۔ جلا العيون مصنفہ ملاباق مجلسی کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ سیدنا علی المرتضی کو سیدنا ابو بکر اور سیدنا عمر تھے اور کشف الغمہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کا گواہ حضور علیہ اسلام نے ابو بکر و عمر عظیم و زیر رضی اللہ عنہم کو بنایا۔

فرمایئے اس اکشاف تام کے بعد بھی ان کے ایمان پر اعتراض کیا جاتا سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۴۲:۔ اسی طرح سیدنا علیؑ کی موجودگی میں سیدنا عمرؑ نے سیدہ اشہر بانو کا نکاح سیدنا حسینؑ سے کیا بحوالہ اصول کافی برحاشیہ مرۃ العقول ص ۳۹۵ فرمایئے کیا ارشاد ہے۔

اعتراض نمبر ۳۴۳:۔ الدرة الجفية شرح نجح البلاغ ص ۲۲۵ میں ہے۔

وَكَانَ عِنْدَ خِفَةَ مَرْضِهِ يُصَلِّي بِالنَّاسِ بِنَفْسِهِ فَلَمَّا أَشَدَّ بِهِ الْمَرْضُ أَمَرَ أَبَا بَكْرٍ أَنْ يُصَلِّي بِالنَّاسِ۔

اور حضور اکرم گوجب تکلیف تھوڑی ہوتی تھی تو خود نماز پڑھاتے تھے پس جب تکلیف شدید ہو گئی تو حضور نے ابو بکر صدیقؓ کو حکم فرمایا کہ لو

گوں کو نماز پڑھائیں۔

فرمائیے اگر سیدنا صدیق اکبرؒ بقول شما فاقد الایمان یا ناقص الایمان تھے تو آپ نے ان کو منصب امامت پر فائز کیوں کیا۔

اعتراض نمبر ۳۲۳:۔ اگر خدا تعالیٰ کے نزدیک صدیق صحیح الایمان نہیں تھے تو شب ہجرت رفاقت کے لئے ان کا انتخاب کیوں کیا ملاحظہ فرما یے۔ تفسیر امام حسن عسکری ص ۱۸۹ اور حیات القلوب ص ۳۵ ج (۲) اور غذوات حیدری ص ۶۵ ترجمہ حملہ حیدری۔

اعتراض نمبر ۳۲۵:۔ اگر بقول شما حضرت صدیقؑ نزد رسول مقبول صلے اللہ علیہ وسلم خالی از ایمان تھے تو آپ نے رفیق کیوں بنایا۔

اعتراض نمبر ۳۲۶:۔ اگر سیدنا علیؑ کے نزدیک حجرت صدیقؑ اکبرؒ متشبہ الایمان تھے تو حضور علیہ اسلام کو ان کے ساتھ کیوں جانے دیا۔

اعتراض نمبر ۳۲۷:۔ وَاللَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوا الْبُوَّبُ نَهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَلَا جُرُوا لِآخِرَةٍ أَكْبُرُ وَلُوْكَانُوْ يَعْلَمُونَ۔

فرمائیے مکہ معنطہ میں جن لوگوں پر ظلم کیا گیا اس کی عدالت نہیں کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲۸:۔ بسبب ظلم معاذین مکہ مکرمہ سے کن لوگوں نے ہجرتیں کیں ان کی نشاندہی فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۳۲۹:۔ مذکورہ قسم کے حضرات کے ساتھ دنیاء میں غلبے کا وعدہ پورا ہوا یا نہ اگر ہوا تو کیسے۔ ورنہ عہد اللہ میں نقص توازنہ نہیں آئے گا۔ تفصیل درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۳۵۰:۔ وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلَكَ نُبُوْيِ الْمُوْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلِّقَنَاعِ۔

اس رسول ایک وقت وہ بھی تھا جب تم اپنے بچوں سے تڑکے ہی نکل کھڑے ہوئے اور مومنین کو کڑائی کے مورچے پر بٹھا رہے تھے فرمائیے کن ایمانداروں کو حضور علیہ اسلام نے مورچوں بٹھایا کیا یہ لوگ حضور علیہ اسلام کے صحابہ مجاہدین احذنه تھے۔

اعتراض نمبر ۳۵۱:۔ جب وَ لَقَدْ عَفَأَعْنُكُمْ فَرِمَّا كُوْمُوْلَائے کریم نے مجاہدین احمد کے خلفاً کو معاف فرمادیا تو اب تک آپ کی زبانوں پر مسلسل شکوہ کیوں ہے۔

اعتراض نمبر ۳۵۲:۔ کیا صحابہ کرامہ نہ کوچلے گئے تھے یا وہاں منتشر ہو کر واپس آگئے تھے شق اول کو کوئی شخص ثابت کرنے کی جراءت نہیں رکھتا۔ اور شق دوم کی تحقیق من کل العجبہ قرار کے خلاف ہے۔

اعتراض نمبر ۳۵۳:۔ اگر آپ کے نزدیک بعض ایمان کی وجہ فرار و انتشار تھا تو کعب بن مالک کے اس فرمان کا کیا مطلب ہے بحوالہ منجع الصادقین ج ۳۵ ص ۳۵۱۔

کہ چوں وے ندا کردم یا علی یا معاشر اُسْلَمِیِّینَ الْبَشَرُ وَ اَنْدَارُسُولِ اللَّهِ اَصْحَابٌ مُتَوَجِّهٌ شَدَّهُ بِرَوْجَعٍ شَدَّنَدُونِبِیَاءُ دَرَكَ اَرَازِ رَانِیٍ فَرَمَوْدَه۔

کہ جب میں نے حضور کو دیکھا تو ندا کی اے علی اے مسلمانوں کے گروہو خوش ہو جاؤ یہ رسول پاک ہیں اصحاب متوجہ کر جو رُپر پروانہ جمع ہو گئے اور جنگ شروع کلر دی تا آنکہ خدا تعالیٰ فتح و نصرت عطا فرمائی۔

اعتراض نمبر ۳۵۴:۔ کیا آپ کے نزدیک حضور علیہ اسلام اور حضرات علی سے فرار ثابت نہیں جب کہ آپ کی معتبر کتاب مجالس المومنین ص

۸۹ میں مستطور ہے۔ اگر ابوقت عجز بغار فر انہو دا ایں علی بوقت عجز درخانہ بروے خود فرار کر د۔

یعنے اگر حضور نے ہجرت کر کے فرار کیا تو تو حضرت علی نے گھر بیٹھ کر فرار کیا

اعتراض نمبر ۳۵۵:- ۳۵۵:۔ ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَةً عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا۔

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت اپنے رسول پر اور مونین پر نازل فرمائی اور وہ لشکرہ بیچھے جن کو تم دیکھنہیں رہے تھے۔ کیا اس میں مجاہدین حنین کے ایمان پر مہر الہی ثبت نہیں؟

اعتراض نمبر ۳۵۶:- لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذِ يُعُونُكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ۔

ہاتھ پر درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے۔

میں بیعت رضوان کرنے والوں کے ایمان پر خداوندی شہادت موجود ہے۔ کیا پھر بھی آپ کی آنکھوں پر تعصّب انکار کے مددب شیشے بحال ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۵۷:- کیا مجاہدین حد پیہ کے ایمان کے لئے ہوا لذی اَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ کافی نہیں۔

بحث در تردید نفاق صحابہ کرام

اعتراض نمبر ۳۵۸:- اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ یہ لوگ عہد نبوت میں بطور نفاق ایمان لائے تھے تو فرمائیے کہی زندگی میں ونبوی سیاست ابو جہل کے قبضے میں تھی یا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں؟

اعتراض نمبر ۳۵۹:- اگر کہا جائے کہ حضور کے قبضے میں تھی تو خلاف خوف واقع ہے۔ اور اگر ابو جہل کے قبضے میں تھی تو پھر منافقت جب بوجہ خوف ہوتی تو صحابہ کرام کو ابو جہل کی پارٹی میں ہونا چاہئے تھا یا حضور کی جماعت میں کچھ تو عقل چاہیے۔

اعتراض نمبر ۳۶۰:- قرآن مجید میں ہے:-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَأَغْلُظْ عَلَيْهِمْ

اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کافروں اور منافقوں سے جہاد کیجئے اور ان پر تشدید فرمائیے اگر صحابہ کرام منافق تھے العیاذ باللہ تو فرمائیے حضور علیہ اسلام کو خدا تعالیٰ نے اس کا علم دیا تھا یا نہ۔

اعتراض نمبر ۳۶۱:- اگر نہیں دیا تو حکم الہی کا بے نتیجہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ ناجائز ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶۲:- اور اگر علم دیا تھا تو فرمائیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنگ کیوں لئے کیا اس سے حکم خداوندی کی خلاف ورزی لازم نہیں آتی۔

اعتراض نمبر ۳۶۳:- اگر بقول شما ان کا نفاق متصور ہے تو کیا نفاق کا گناہ کفر سے بدتر نہیں جب بدتر ہے تو حضور علیہ اسلام کو صحابہ کرام کی غلطیوں سے درگزر کرنے اور نظر عفو سے کام لینے اور ان کے لئے شخش طلب کرنے پر مکلف کیوں بنایا گیا منافقین کے لئے دعائے مغفرت کرنا اور ان کی غلطیاں معاف کرنا اور ان سے مشورہ کرنا جائز ہے جیسا کہ سورت میں وارد ہے۔

فَاغْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَارِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ

اعتراض نمبر ۳۶۴:- بقول شما انبیاء علیہ السلام اور ائمہ کرام کے لئے علم غیب ضروری ہے اگر حضور کو ان کے نفاق کا علم نہیں تھا تو آپ لوگوں کا مسلک غلط ٹھہر اور اگر علم تھا تو ان سے قطع تعلق ثابت کیجئے جب کہ جاہدِ الکفار و المُنَفِّقِينَ قرآن میں موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶۵:- جب قرآن مجید میں وارد ہے۔

إِنَّمَا تَقْفِعُوا إِلَيْهِ وَأُقْتَلُوا تَقْتِيلًا۔

جہاں پائے جائیں پکڑ لیے جائیں اور ضرور قتل کر دیئے جائیں۔

اور بفرمان ایزدی ایسا کیا گیا تو فرمائیے کیا ان مقتولین میں حضرات صحابہ کرام بھی تھے تو کیا ان کو ان میں شامل کرنا خلاف ایمان نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۶۶:- قرآن مجید میں ارشاد ہے۔

إِنَّ الْمُنْفِقِينَ فِي الدَّرَكَ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ。 بلاشبہ ممن افقین جہنم کے نچلے طبقے میں ہے حالانکہ صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما کو ریاض الجنة نصیب ہوا فرمائیے کیا جواب ہے

اعتراض نمبر ۳۶۷:- قرآن مجید میں ہے۔

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَمِنُوا كَمَا أَمَنَ النَّاسُ قَالُوا إِنَّمَا أَمْنَ السُّفَهَاءُ الَّذِينَ هُمْ

السُّفَهَاءُ (البقرة)

اور جب کہا جاتا ہے ان کو ایمان لا و جس طرح لوگ ایمان لائے ہیں ظاہر ہے کہ اس آیت میں ممن افقین کی تردید کی گئی ہے۔ اور ممن افقین ہی

تھے جنہوں نے مسلمانوں کو بیوقوف کا تھاپس اگر صحابہ کرام کو العیاذ باللہ تصور کر لیا جائے تو پھر ایمانداروں کا نام و نشان باقی نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۳۶۸:- کشف الغمہ ص ۱۰۲ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت ابو بکر و عمر گو فرمایا کہ۔

إِنِّي أَشْهِدُ كُمْ إِنِّي زَوْجَتِ فَاطِمَةَ بَعْلَى إِبْرَاهِيمَ أَبِي طَالِبٍ۔

میں نے فاطمۃ الزہرا کا نکاح حضرت علیؑ سے کر دیا ہے۔ تو کیا سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لخت جگر کے نکاح کو گواہی کے لئے مناققوں کا انتخاب کیا تھا۔

اعتراض نمبر ۳۶۹:- قرآن مجید میں ہے۔

بَشِّرُ الْمُنْفِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا الَّذِينَ يَتَحَدَّدُونَ الْكُفَّارُ إِنَّمَا أَوْلَيَاءُ النَّسَاءِ (النساء)

منافقوں سے فرمادیجھے کہ ان کے لئے دردناک عذاب ہے جو کہ کافروں کو دوست بناتے ہیں اس آیت سے پتا چلتا ہے کہ منافقین کا تعلق کفار سے تھا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے ان کو دردناک عذاب کی دھمکی کی۔ گویا کہ نتیجہ یہ نکلا کہ منافق لوگ کفار سے دوست تھے اور جو حضور علیہ اسلام کے محبٰ اور جاں ثار تھے وہ منافق نہ تھے ورنہ حضرت کے گروہ میں بالالتزام نہ رہتے۔

اعتراض نمبر ۳۷:۔ اگر یہ لکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاة ص ۸۰۷ میں منقول ہے کہ حضور علیہ اسلام کے زمانے میں اکابر صحابہ کرام کی چالیس مخفی رہی ہیں اس لئے حضور نے جہاد نہ کیا تو سوال یہ ہے کہ جب صاحب وحی پر مدت العمر تک مخفی رہیں تو تمہارے پاس ان کے نفاق کے متعلق پروردگار عالم کی طرف سے لیٹر آیا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۸:۔ اگر صاحب فلک النجاة کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو امر ب الجہاد کا کوئی مطلب ہی نہیں رہتا جب کی ان لوگوں پر خدا تعالیٰ نے پیغمبر کو اطلاع ہی دے دی تھی۔

اعتراض نمبر ۳۹:۔ قرآن مجید میں ہے۔ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَ عَظِّمْ
آپ ان سے منہ پھیر لجئے مطابق ترجمہ صاحب فلک النجاة ص ۸۱ تو فرمائیے کیا حضور علیہ اسلام نے ان سے مظاہرہ اعراض فرمایا۔ کیا اس اعراض کہا جاتا ہے کہ وطن میں رہیں تو ساتھر ہیں سفر کو جائیں تو رفیق بنائیں بیمار ہو جائیں تو امام بنائیں۔
اعتراض نمبر ۴۰:۔ قرآن مجید میں ہے۔

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّ بَهُمْ بِهَا فِي الدُّنْيَا وَ تَرْهُقُ أَنفُسَهُمْ وَ هُمْ كَفَرُونَ (التجهيز)

خدا تعالیٰ بلاشبہ چاہتا ہے کہ منافقوں کو حیات دنیا میں عذاب رہے۔ ان کی جان بحالت کفر نکلے۔

یہ آیت منافقوں کے حق میں ہے فرمائیے کیا حضور علیہ اسلام کے بعد صحابہ کرام دنیاء میں معدب ہوئے یا موقرہ معزز۔
اعتراض نمبر ۴۱:۔ جب صحابہ کرام مذکورہ آیت کے مقتضی کے پیش نظر معدب نہ ہوئے تو کیا خداوندی عہد معاذ اللہ غلط نہ ہٹرا۔
اعتراض نمبر ۴۲:۔ قرآن مجید میں ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الْمُنْفِقِينَ وَ الْمُنْفِقِتِ وَ الْكُفَّارِ نَارَ جَهَنَّمَ خَلِدِينَ فِيهَا

(التجهيز)

خدا تعالیٰ نے منافقین و منافقات اور بے ایمانوں منکرین دین کو جہنم کا وعدہ دیا ہے وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔
اب یا تو روضہ رسول مقبول کو جہنم بتائیے اور صدقۃ عمر کے ایمان کا قرار فرمائیے۔

اعترض نمبر ۷۳:۔ اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاة نے ص ۸۲ میں کیا ہے کہ نہ حضور علیہ اسلام کی وصیت تھی اور نہ وارث آل محمد کا حکم تھا تو فرمائیے امام ششم کے اس قول کا کیا مطلب ہے جہاں کسی مٹی کا خمیرہ ہوتا ہے وہاں دفن کیا جاتا ہے۔
اعترض نمبر ۷۴:۔ قرآن مجید میں ہے۔

بعدہ آپ کے ساتھ نہ رہیں گے مگر تھوڑی مدت اگر معاذ اللہ صحابہ کرام منافق تھے تو یہ خبر پوری کیوں نہ ہوئی جب کہ صحابہ کرام کے قائدین کو محاورت نصیب ہوئی صرف صاحب نبوت کی عمرتک نہیں بلکہ قیامت تک۔

اعتراض نمبر ۳۸۶:- اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاة نے ص ۳۸ میں کیا ہے ہذا غدب فرات وہ ماحاج کہ یہ پانی میٹھا ہے اور یہ کڑو اس طرح حضور علیہ السلام کی رفاقت اور حضرت کا قرب صدیق و فاروق کے لئے باعث نجات نہیں تو یہ سوال یہ ہے کہ وہاں تو اس آیت میں موجود ہے وَ جَعَلَ بَيْنَهُمَا أَبْرُزَ خَارِجًا کہ خدا تعالیٰ نے ان دو دریاؤں کے درمیان حد قائم کر دی ہے۔ اگر طاقت ہے تو روضہ نبویہ میں اس قسم کی تصریح دکھائی کہ یہ حصہ جنت کا ہے اور یہ حصہ جہنم کا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۸: تبصرت شما کیا تھم نے حضور علیہ السلام نے رومنہ مطہرہ کو ناپاک مقام سے شمارنہ کیا۔

اعتراض نمبر ۳۸۱:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ حضور علیہ اسلام کا کرمنافق کے لئے مفید ہوا قرب رسول مقبول کس طرح مفید ہوا تو سوال یہ ہے کہ کرتے پر کرتے والے کو قیاس کرنا خلاف عقل ہے کیونکہ مزکی اور صاحب برکت ہونا کرتے کا کام نہیں کرتے والے کا کام ہے فرمایا اس سے آپ نے حضور علیہ اسلام کی توہین نہ کی؟

اعتراض نمبر ۳۸۲: قرآن مجید میں ہے۔

ہَمُوا بِمَا لَمْ يَنْأَلُوْ (تو بہ)
 منافقین اپنے ارادوں میں کامیاب نہ ہوئے حالانکہ حضور علیہ السلام کے صحابہؓؒ اپنے اپنے مقصود کو پورے طور پر پائے گئے۔ دنیا میں بھی افائز الہ امر ہوئے عققے میرا۔

اعتماء اختر نمبر ۳۸۳:۔ اگر سہ مکر جائے کہ صد لوچھے فاروق کے متعلق قرآن میزے۔

لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْدُهُمْ کہ اے محمد آپ ان کو نہیں جانتے ہم جانتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ جب حضور گوہر نہیں تھی تو موجودہ شیعوں کو کسے تباہ چل لے کیا۔

اعتراض نمبر ۳۸:- صد يق فاروق جب والسيقوون الاولون من المهاجرين کي فهرست میں آچکے ہیں تو پھر اس سے انحراف کیوں؟

اعتراض نمبر ۳۸۵:- جب قرآن مجید میں وَ لَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقُوْلِ۔ کہ آپ ضرور ان کو ان کی بات کے ڈھنگ سے پہچان لیں گے) موجود ہے تو آپ خواخواہ سہرت کیوں لگائے جاتے ہیں کہ حضور کو ان کا علم نہیں تھا۔

نبوی کی وفات کے بعد متعلق ایمان صحابہ کرام

کی متعلق بحث

اعتراض نمبر ۳۸۶:۔ اگر آپ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ صحابہ کرام بعد از وفات رسول کریم ایمان دار نہیں تھے تو اس آیت کا جواب دیجئے۔

یَا إِيَّاهَا الَّذِينَ أَمْنُوا مَنْ يَرُ تَدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَا تِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّوْ نَهَأَذْلَلَةَ

عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةَ عَلَى الْكَافِرِينَ ۝

اے ایمان والو تم میں سے جو کوئی اپنے دین میں سے پھر جائے گا۔ پس قریب ہے اللہ تعالیٰ ایسی قوم کو ظاہر کر دے گا جنہیں خدادوست رکھتے ہوں گے ایمان داروں کے ساتھ نہیں اور اور منکرین کے ساتھ ہوں گے۔ نیز یہ آیت کن حالات پر صادق آئی۔

اعتراض نمبر ۳۸۷:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ ان کے لئے ارتاد کی طرف سے اشارہ ہے جبکہ قیامت کے دن فرشتے عرض کریں گے۔ انکے لا تذری ما أحَدَ ثُوَبَعْدَكَ اے مصطفیٰ کریم آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا گیا تو سوال یہ ہے کہ ادھر حیات اقلوب جلد ۲ میں ہے کہ ایک روشنی نمودار ہوتی ہے جس میں منافقین ہی منافقین ہی نظر آئے ان میں ابو بکر و عمر وغیرہ تھے پس اگر یہ روایت صحیح ہے تو لا تذری غلط ہے۔ اور اگر لاتری صحیح ہے تو یہ اکشاف محمول بغلطی ہے۔ بہر حال کچھ تو ہے جس کی پرده داری ہے۔

اعتراض نمبر ۳۸۸:۔ نیچ البلاغہ جلد اص ۱۹۰ میں سے حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں نے اصحاب رسولؐ رسول مقبول کو اس رنگ میں پایا ہے کی میری جماعت کا کوئی فرد ان کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا فرمائیے حضرت علیؑ بقول شماء صحابہ کی مدح سرائی کیوں فرمائی۔

اعتراض نمبر ۳۸۹:۔ حضرت علیؑ نے فرمایا مَضَتْ أُصُولُ نَحْنُ فُرُوعُهَا

یعنی اصول (صحابہ کرام) گذر چکے ہیں ہم ان کے فروع ہیں۔ اور ظاہر ہے فروع کا مدار اصول پر ہوتا ہے۔ پس اگر اصول کو ایمان دار تسلیم نہ کیا جائے تو فروع کی حقیقت کیا رہے گی جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۳۹۰:۔ قَوْمٌ وَاللَّهُ مِيَا مِيَا الْوَأْيَ مَقَاوِيلٌ بِالْحَقِّ مَتَارِيْكَ لِلْبَغْيُ ۝

صحابہ کرام ایسے لوگ تھے ان کی راہیں اور تدبیریں مبارک تھیں حق اور ظالم کو ترک کرنے والے تھے ظاہر ہے کہ یہ خطبہ سیدنا علیؑ نے صحابہ کرام کے حق میں فرمایا اگر یہ صدق و حقیقت پر مبنی ہے تو پھر آپ حضرات کو اپنے مسلک پر نظر ثانی کرنی پڑی گی۔

اعتراض نمبر ۳۹۱:- اِنَّ قَوْمًا اِسْتَشْهَدُو فِي سَبِيلِ اللَّهِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْاَنْصَارِ وَلِكُلِّ فَضْلٍ۔
بلاشبہ صحابہ کرام مہاجرین اور انصار اللہ کے راستے میں شہید کئے گئے اور ہر ایک کا اپنا اپنا مرتبہ ہے۔ (نیج البانۃ ص ۳۵ ج ۳)

اعتراض نمبر ۳۹۲:- نیج البانۃ ص حضرت علیؑ کا خطبہ موجود ہے۔

لَقَدْ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ أَبْنَاءَ نَا وَإِخْوَانِنَا وَأَعْمَامِنَا مَا يَرِيدُ نَا ذَلِكَ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا

البیتہ تحقیق ہم حضور علیہ اسلام کے ساتھ ہو کر اپنے باپ اور بھائیوں اور پچھوں کو قتل کرتے تھے اور یہ فعل ہمارے ایمان اور وسلیم کو بڑھاتا یہ اباء اور بھائیوں اور پچھوں کو قتل کرنے والے کوں تھے اور ان کے قتل کرنے کی وجہ کیا تھی۔

اعتراض نمبر ۳۹۳:- اگر صحابہ کرام کے کمالات عالیہ اور جہاد فی سبیل اللہ نیز خوش واقارب کے قتل کو مدح و توصیف کے رنگ میں بیان فرمائے ہیں اور اس کی وجہ ایمان و تسلیم اور نیچے از دیات و برکت کی تصریح فرمائے ہیں تو فرمائیے آپ حضرات کو ان کے ایمان پر خواہ کیوں اعتراض ہے۔

اعتراض نمبر ۳۹۴:- جب بعد از رسول مقبول صحابہ کرام کو ایمان سے خالی اور عترت رسول تقدیم کر لئے جائیں تو دین کی ترقی کا کوئی ذریعہ باقی رہا۔

اعتراض نمبر ۳۹۵:- تفسیر حسن عسکری ص ۱۱ میں ہے۔

فَالَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ يَا مُوْسَى أَمَا عَلِمْتَ إِنَّ فَضْلَ صَحَابَةِ مُحَمَّدٍ عَلَىٰ جَمِيعِ صَحَابَةِ
الْمُرْسَلِينَ كَفَضْلٍ آلِ مُحَمَّدٍ عَلَىٰ جَمِيعِ الْمُرْسَلِينَ۔

خدال تعالیٰ نے فرمایا اے موئی کیا آپ نہیں جانتے بلاشبہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی فضیلت جمیع صحابہ رسول پر اس طرح ہے جس طرح حضرت کی آل کی فضیلت سب رسولوں کی آل پر ہے۔ فرمائیے اس قدر تصریح کے باوجود صحابہ کرام سے انحراف کیوں۔

اعتراض نمبر ۳۹۷:- قرب الاسناد شیعی کتاب کے ص ۲۵ ج ۲ میں زین العابدین نے عید کے بعد خطبہ پڑھنے والوں پر یوں استدلال کیا ہے۔

أَنَّ رَسُولًا وَ أَبَا بَكْرًا وَ عُمَرًا وَ عُثْمَانَ كَانُوا أَيْجَهُرُونَ بِالْقِرَاةِ فِي الْعِيدِيْنِ وَ يَصُلُّونَ قَبْلَ الْخُطْبَةِ۔
یعنی حضور اکرم ﷺ اور ابو بکر و عمر و عثمان عیدین میں قرأت بھی زور سے پڑھتے تھے اور خطبہ نماز کے بعد پڑھتے تھے۔ دیکھئے امام تو ان کو قہ بل ججت تسلیم کریں اور تم انکار کرتے ہو۔

صدق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت

فضیلت اور ایمان میں بحث

اعتراض نمبر ۳۹۸:۔ پروردگار عالم نے ان لا تنصره فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ فرما کر شب ہجرت حبیب کبر یا صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی نصرت فرمی اور وہ نصرت کس رنگ میں جلوہ گروہ ہوئی۔

اعتراض نمبر ۳۹۹:۔ اگر صدق اکبر گونصرت خداوندی کا مظہر اتم یقین کر لیا جائے جیسا کہ آیت سے معلوم ہوتا ہے تو آپ کا کونسا نقصان ہوتا ہے۔

اعتراض نمبر ۴۰۰:۔ اور اگر مظہر نصرت نہ تسلیم کیا جائے تو فرمائیے ان علاوہ کون متعین کیا جائے گا اور اس کے وجہ تعین کیا ہیں۔

اعتراض نمبر ۴۰۱:۔ کیا یہ حق ہے کہ آنحضرت ﷺ اور صدق اکبر دونوں نماز میں بیٹھے تھے اتنے میں حضور علیہ الصلوٰۃ السلام کو ایک کشتی نظر آئی۔

قَالَ لَا بِيْ بَكْرٍ كَانِيْ اَنْظُرُ إِلَيْ سَفِينَةٍ فِي الْبَحْرِ إِلَيْ قَوْلِهِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَتَرَاهُمْ يَا رَسُولُ اللَّهِ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَارِيْنَهُمْ فَسَاحَ عَيْنِيهِ فَرَاهُمْ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ أَنْتَ الصِّدِيقُ ۝

تفسیر قمی ۲۶۶

تو آپ نے ابو بکر سے فرمایا گویا میں جعفر کی کشتی کو دیکھ رہا ہوں اس کے اصحاب جو دریاء میں کھڑا ہے۔ ابو بکر نے عرض کی کیا آپ اے حضرت ان کو دیکھ رہے ہیں فرمایا ہاں عرض کی یا حضرت آپ مجھے بھی دکھائیے پس آپ نے ان کی آنکھوں پر ہاتھ لگایا پس ابو بکر صدق اکبر نے دیکھ لیا تو حضور نے فرمایا تو صدق اکبر ہے۔

اعتراض نمبر ۴۰۲:۔ قرب الانساد الحمیری شیعی کتاب ص ۲۵ میں تحریر ہے کہ امام جعفر امام محمد باقر کے متعلق کسی مسئلے کی تائید میں فرماتے ہیں قَالَ أَبِيْ فَعَلَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِيقُ بَعْدَهُ ۝ یعنی ابو بکر صدق اکبر نے بھی ایسا کیا تھا فرمائیے جب امام محمد باقر کے نزدیک ابو بکر صدق اکبر نے تو آپ کو ان کی صداقت سے کیوں انکار ہے؟

اعتراض نمبر ۴۰۳:۔ تبصرۃ تفاسیر اہل السنۃ و اہل التشیع جب و سَيِّجَنَبُهَا الْأَتْقَى ۝ یعنی جہنم سے بچا لیا جائے گا کا مصدق صدق اکبر ہیں

جب کہ انہوں نے حضرت بلاں اور عامر بن فہیرہ کو خرید کروالی اسلام قد وہ الانام رحمۃ اللعائین کے دربار میں پیش کیا تھا تو با ایں ہم ان کے عدم ایمان پر اصرار کیوں اور ان کے رتبہ علیاء سے انکار کیوں؟

اعتراض نمبر ۲۰۷: تفسیر مجع البیان میں **هُوَ الَّذِي جَاءَ بِالصَّدْقِ** سے حضور اکرم ﷺ کی ذات انور اور وَصَدَقَ بِهِ سے حضور اکرم را بزرگ کر لیا گیا ہے۔ کیا اب بھی انکار پر بضد ہو گئے یعنی صدقیت کو لانے والے حضور تھے۔ اور پہلے تصدیق کرنے والے صدقیت تھے۔

اعتراض نمبر ۲۰۵: مرۃ العقول شرح الفروع والا صفیل مصنفہ ملابق مجلسی اصفہانی جلد اص ۳۷ میں ہے میں ہے کہ جب حجت علی کی والدہ نے وفات پائی تو ان کو لحر میں اتارنے والے حضرت عباسؑ اور ابو بکر صدقیت تھے اگر ابو بکر صدقیت بیگانے سمجھے جاتے جیسا کہ آج کل کے جہاں میں نکارت پائی جاتی ہے تو آپ کو قطأ یہ موقع نہ دیا جاتا وہ بیان کیجئے؟

اعتراض نمبر ۲۰۶: حضرت علی مرتضیؑ سے ابو بکر صدقیت کے پیچھے جب نماز پڑھنا ثابت ہے تو ان کے ایمان نیزان کی دیانت پر اعتراض کیسا، کیا یہ یاد نہیں کہ گذشتہ سطور میں ہم نے ثابت کیا تھا کہ رتبہ امامت پر صدقیت اکبر گو فائز کرنے والے حبیب کبر یاء صلے اللہ علیہ وسلم تھے۔

حوالہ کے لئے ملاحظہ فرمائیے الدرۃ النجفیۃ شرح نجح البلاعہ ص ۱۲۲۵ احتجاج طبری ص ۵۹ مرۃ العقول ج اور تفسیر قمی ص ۵۰۳ غزوہ حیدری ص ۲۷۶ ضمیہ ترجمہ مقبول ۳۱۵۔

اعتراض نمبر ۲۰۷: اگر یہ مکر کیا کہ سیدنا علیؑ صف میں نہیں تھے تو غزوہ حیدری ص ۲۶ کی عبارت کا جواب دیجئے جبکہ اس میں مسطور ہے اور اسی صف میں شاہ لافتہ بھی تھے۔

اعتراض نمبر ۲۰۸: اگر یہ مکر کیا جائے کہ دوبارہ لوٹائی تھی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی نماز پڑھی کیوں تھی جسکو لوٹا ناپڑے؟

اعتراض نمبر ۲۰۹: بوقت ادائے صلوٰۃ خلف ابو بکر عدم جواز نماز کو جانتے تھے۔ یعنہ اگر نہیں جانتے تو نشان امامت مفقود اور اگر جانتے تھے تو ارتکاب معصیت ہے بہر حال جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۱۰: اگر تقیہ پر محمول کیا جائے تو ایسا عمل حضرت سے ثابت کیا جائے کہ حضور علیہ السلام نے کسی فعل کے عدم جواز کے قائل ہو نے کا باوجود ڈرکر بطور مسامحت وہ فعل کیا ہو۔

اعتراض نمبر ۲۱۱: اگر ایسا فعل حضرت نبی کریمؐ سے ثابت نہیں ہے تو فعل امامت فعل نبوت کے خلاف ہے جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۱۲: اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت علیؑ نے نماز واپس لوٹائی تھی تو باقی حضرات نے نماز ادا کنندگان کو لوٹانے کا امر فرمایا؟

اعتراض نمبر ۲۱۳: اگر امر فرمایا ہے تو ثابت کیجئے دیدہ باید اور اگر امر نہیں تو اس کا گناہ کس کے سرے

اگر بنی کہ ناپینا و چاہ است

و گر خاموش نشینی گناہ است

اعتراض نمبر ۲۱۴: اگر یہ مکر کیا جائے تو کہ صرف ایک دن کے لئے نماز پڑھی تھی تو فی الجملہ پڑھنا تو ثابت ہو گیا جواب درکار ہے،

اعتراض نمبر ۳۱۵:۔ نیز اگر عبارت کے اول آخرون کیچھ لیا جائے تو سارے مکر گرد و غبار کی طرح اڑتے نظر آتے ہیں کیونکہ جو قصہ بناؤٹی طور پر تراشنا گیا ہے۔ اس میں یہ واقع کس طرح بیان کیا گیا ہے۔ کہ صدیق و عمر نے قتل علیؑ کی تجویز کی خود تو تیانہ تھے لیکن اپنا ہمتو اپنا یا خالد بن ولید کو خالدؑ جا کر نماز میں کھڑے ہوئے اس ماجرے سے پتا چلا مائی اسماء بنت عمیس کو اور وہ اس وقت زوجہ تھی ابو بکرؓ کی اس نے کھلا بچھا کہ آپ آج نماز پڑھنے نہ جانا کیونکہ آج لوگ آپ کے قتل کے ارادے کر رہے ہیں باینہ حضرت علیؑ چلے گئے اور نماز ابو بکر صدیقؓ کے پچھے ادا کی؟ فرمائیے صاحب اس سے کیا پتا چلتا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۱۶:۔ جب امامت پیغ فائز کرنے والے سیدنا صدیقؓ اکبرؓ بحضور علیہ السلام تھے تو سیدنا علیؑ کا ان کی امامت کو نظر مغارت سے دیکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اعتراض نمبر ۳۱۷:۔ شب ہجرت جب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدیقؓ اکبرؓ کے دروازے پر تشریف لے گئے اور حضرت صدیقؓ کو اپنے موافق پایا تو حبیبؓ کبیر یاء نے فرمایا۔

لَا جَرَمَ أَطْلَعَ اللَّهُ عَلَىٰ قَلْبِكَ وَوَجَدَ مَا فِيهَا مَوَافِقًا لَمَا جَرَىٰ عَلَىٰ لِسَانِكَ جَعَلَكَ
مِنْيَ بِمَنْزِلَةِ السَّمْعِ وَالْبَصْرِ وَالرَّاسِ (تفسیر حسن عسکری ص ۱۸۹)

بلاشبہ خدا تعالیٰ کو آپ کے قلب کا علم ہے اور جو کچھ آپ کی زبان پر ہے وہی آپ کے دل میں ہے خدا تعالیٰ نے (اے ابو بکر) تجھے میرے لئے کان آنکھ اور سر کے بنادیا ہے۔ فرمائیے کیا جواب ہے روایت کی تعلیط کا ارادہ ہے یا واقعہ کی تکذیب کا؟

اعتراض نمبر ۳۱۸:۔ حیات القلوب جلد ۲ ص ۳۵ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت کی طرف وحی بھیجی کہ اکابر قریش آپ کو قتل کرنے کا ارادہ کر چکے ہیں پس حضرت علیؑ کو بستر پر سلاطین بھجئے۔

وامر کردہ است ابو بکر را ہمراہ۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو حکم کیا ہے کہ ابو بکر کو اپنے ہمراہ بھجئے۔

اعتراض نمبر ۳۱۹:۔ فرمائیے اگر خدا تعالیٰ کے ہاں صدیقؓ اکبرؓ کا ایمان نیز دیانت و امامت مسلمات سے نہیں تھے تو حفاظت و رفاقت کے لئے مامور کیوں فرمایا؟

اعتراض نمبر ۳۲۰:۔ غزوات حیدری ص ۶۵ میں ہے۔ مرتباً ذل ای رانی لکھتے ہیں ہر نگاہ جناب نبوی دولت سرائے سے نکلے تو پہلے درخانہ ابو بکر پر آئے اس لئے آپ نے ان کو آگاہ کر دیا تھا کہ ہمارے ساتھ چلتا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲۱:۔ غزوات حیدری ہے۔ کہ جب حضور علیہ السلام کے پاؤں کو تکلیف ہونے لگی تو صدیقؓ اکبرؓ نے اپنے کندھوں پر اٹھالیا۔ سوال یہ ہے کہ اگر ان کے نزدیک ابو بکر صدیقؓ نا قابل اعتماد تھے تو سوار کیوں ہوئے اعتراض نمبر ۳۲۲:۔ اسی طرح غزوات حیدری ص ۲۵

کہ غار میں روئی اور پانی پہنچانے کے لئے ابو بکر کا بیٹا آتا تھا اور دودھ پہنچانے ابو بکرؓ کا نوکر آتا تھا جس کا نام عامر تھا فرمائیے اگر وہ معاذ اللہ ایسے تو حضرت نے ان پر اعتبار کیوں فرمایا؟

اعتراف نمبر ۲۲۳: کشف الغمہ مصنفہ علی ابن عیسیٰ اردبیلی میں ہے۔

سَئَلَ الْأَمَامَ أَبُو جَعْفَرَ عَنْ حُلْلِيَ السَّيِّفِ هَلْ يَجُوزُ فَقَالَ نَعَمْ قَدْ حَلَّى أَبُو بَكْرُ نَعَمْ
 الصِّدِيقُ سَيِّفَهُ بِالْفِضَّةِ فَقَالَ الرَّاوِي لَا تَقُلْ هَكَذَا فَوَّثَ الْأَمَامَ عَنْ مَكَانِهِ فَقَالَ نَعَمْ
 الصِّدِيقُ نَعَمْ الصِّدِيقُ نَعَمْ الَّذِي قَالَ لَهُ الصِّدِيقُ فَلَا صَدَقَ اللَّهُ قَوْلُهُ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ.

حضرت محمد باقرؑ کسی نے دریافت کیا کہ تلوار کے دستا نے کو زیور پہنانا جائز ہے (فرمایا یا جائز ہے اسلئے کہ ابو بکر صدیقؑ نے اپنی تلوار کو زیور لگائے تھے تو سائلؑ نے کہا کہ کیا آپ ان کو صدیق کہہ رہے ہیں پس آپ اپنے مقام سے جوش کی وجہ سے اٹھ کھڑے اور فرمایا بلاشبہ وہ صدیق ہے صدیق ہے صدیق ہے جس نے اس صدیقؑ نہ کہا خدا اس کے قول کو نہ دنیا میں سچا کرے نہ آخرت میں۔ ذرا اس کی وضاحت فرما دیجئے۔

اعتراف نمبر ۲۲۴: فلک النجاة ص ۰۴۰ احق الیقین ص ۱۲۱ میں ہے اسابت عمیس حضرت کی پیوہ یعنے حضرت علیؑ کی بھاونج کا نکاح حضرت صدیقؑ اکبر سے ہوا۔ فرمائیے اس نکاح پر حضرت علیؑ راضی تھے یا ناراضی؟

اعتراف نمبر ۲۲۵: اگر راضی تھے تو تمہارے سارے حیلوں اور بہانوں کا قلعہ مسما رہو گیا اور اگر راضی نہیں تھے تو ابو بکر صدیقؑ کے بعد انہیں نکاح ان کے ساتھ کیوں کیا جواب درکار ہے؟

اعتراف نمبر ۲۲۶: اگر پہلے مسلمان عورت کا نکاح مسلمان مرد سے ہوا تھا تو چشم مارو شن دل ما شاداً گر خدا نخواستہ معاملہ عکس تھا تو فرمائیے کس وقت حضرت اسماء تائبہ ہوئیں اور بعد از اعلان توبہ جبرت علیؑ نے نکاح کیا۔

اعتراف نمبر ۲۲۷: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی والدہ کا نام حضرت ام فرده تھا اور ان کے والد کا نام قاسم اور انکے والد کا نام محمد اور ان کے والد کا نام ابو بکر صدیقؑ تھا اور صادقؑ کا لقب حضرت صدیقؑ کی وجہ سے ہے۔

اعتراف نمبر ۲۲۸: احتجاج طرسی ص ۳۵۰ مطبوعہ ایران میں امام محمد باقرؑ کا قول ہے۔

لَثُ بِنُكْرٍ فَضْلٌ عُمَرٌ وَ لِكُنْ أَبَا بَغْرٍ أَفْضَلٌ مِنْهُ
 میں عمر کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں لیکن ابو بکر سے افضل ہے۔

اعتراف نمبر ۲۲۹: من لا يحضره الفقيه ص ۱۲۵ اج ایں ہے۔

أَنَّ أَوْ النَّاسَ بَا لِتَقْدِيمٍ فِي جَمَاعَةٍ أَقْرَأُهُمْ لِلْقُرْآنِ وَإِنْ كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ أَقْسَوَاءُ فَأَفْهَمُهُمْ
وَإِنْ كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءٌ فَأَقْدَمَهُمْ هِجْرَةً فَإِنْ كَانُوا فِي الْسِّنِ سَوَاءٌ فَأَصْبَحُهُمْ وَجْهًا
وَصَاحِبُ الْمَسْجِدِ أَوْلَى بِمَسْجِدٍ

بلاشبہ امام بنے کے لاکن قرآن کا سب سے بڑا قادری ہے اور اگر اس میں برابر ہوں تو سب سے مفہوم و معانی کا بڑا سمجھدار گرفتہ میں برابر ہوں تو ہجرت میں سب سے زیادہ حسین و جمیل اور مسجد کا امام اولے بالمسجد ہے۔ یا تو تسلیم کیجئے کہ سارے صفات صدیق اکبر میں موجود تھے اور یا انکار کیجئے

اگر قرار ہے تو مدعا ہمارا ثابت ہوتا اور اگر انکار ہے تو لازم آتا ہے کہ سیدنا علیؑ نے معاذ اللہ ہمیشہ ترک اولے پر عمل فرمایا جو کہ ان کی شان سے بعید ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۰:۔ دلائل قاہرہ سے صحابہ کرام بالعموم اور صدیقؑ اکبر کا ایمان بالخصوص ثابت ہونے کے بعد کیا آپ کو تسلیم ہے کہ آپ کی وفات بھی مدینہ منورہ میں ہوئی اور دفن بھی روضہ مطہرہ میں کئے گئے۔ اگر تسلیم نہیں ہے تو خلاف واقع ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۳:۔ اور اگر تسلیم ہے تو پھر من لا تکضیر الفقیہ ص ۹۷ اکی اس حدیث کا کیا جواب ہے۔

مَنْ مَاتَ فِي أَحُدِ الْحَرَمَيْنِ مَكَّةَ أَوِ الْمَدِينَةَ لَمْ يُعَرَضْ وَلَمْ يُحَاسَبْ

جو شخص مکہ یا مدینہ میں مر ا تو قیامت کے دن نہ تو اس سے سوال جواب اور نہ اس سے حساب لیا جائے گا۔

مسئلہ فدک کے متعلق بحث

اعتراض نمبر ۲۳۲:۔ باغ فدک کی حقیقت کیا ہے کسی باغ کا نام ہے یا بستی کا اگر باغ کا نام ہے تو اس کے حدود دار بھی کیا ہیں اور اگر بستی ہے تو پوری بستی کی ملکیت اور احتجاج میں جھگڑا ہے یا اس کے حصے میں تفصیلی جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۳:۔ مناقب فاخرہ (شیعی کتاب) کے ص ۷۱ سے پتہ چلتا ہے۔

فِإِنَّهَا قَرْيَةٌ دَّاَتْ نَخْلَ كَثِيرٌ

یعنی یہ بڑی بستی ہے جس میں بہت سے کھجور ہیں۔

بعینہ یہی روایت ہے ابن الہدید شرح نجح البلاغہ ص ۳۲۸ میں بھی موجود ہے کیا یہ تعریف حقیقت پر ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۲۳۴:۔ اگر یہ حقیقت پر ہے تو انور نعماںیہ شیعی کتاب ص ۱۲ میں مسطور ہے فدک کے حدود دار بھی ہیں۔

حداول عریش مصر حدودہ الجندل۔ حد سوم یہا۔ حد چہارم جبل احمد فرمائیے کیا خیال ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۵:۔ اسی مناقب فاخرہ میں روایت بھی ہے کہ ہارون رشید نے امام موسیٰ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ

فدک لے لیں آپ کو واپس دیتا ہوں تو حضرت نے انکار کر دیا یہاں تک کہ ہارون نے کہا اس کے حدود کو نہیں ہیں حضرت نے فرمایا

حداول ملک مصر ہے تو ہارون کا رنگ فق ہو گیا حدود مسمر قدر ہے تو ہارون رشید کا رنگ زرد ہو گیا حد سوم افریقہ ہے تو ہارون کا انگ اور منہ سیاہ

ہو گیا اور حد چہارم سیف الجرز جو آرینہ سے ملتا ہے فرمائیے ان دو حدود دار بھی میں کوئی حد صحیح ہے براہ کرم دلائل سے غلط کو غلط اور صحیح کو صحیح کر

کے دکھائیں کیا اس قسم کے دلائل کے بل بوتے اہل سنت کے مقابلے پر شور برپا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۶:۔ فدک بطور صلح کے حضور کی خدمت میں پیش کیا گیا یا بطور مال غنیمت کے آیا تھا۔

اگر بطور مال غنیمت کت آیا ہے تو یہ خلاف واقع ہے اور اگر بطور صلح نے یہودیوں نے اپنی جان و مال بچانے کی غرض سے پیش کیا تو

اسے مال نے کہا جائے گا۔

اعتراض نمبر ۷۲۳:۔ فرمائیے یہ مال اسلام کے ملک میں تھا یا حضور کے ذاتی ملک میں اگر حضور علیہ اسلام کے ذاتی ملک میں تھا تو پھر تیہی مال

مسکینوں اور فقراء کو اس کے محصول سے دینے کے متعلق رب العالمین کا حکم کیسا جب کوئی چیز کسی ملک میں نہ ہو وہ خود متصرف ہوتا ہے اس کی

مرضی آئی گی تو کسی دے گا اور نہ نہیں دے گا۔

اعتراض نمبر ۲۳۸:۔ اس کے باوجود کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ فدک کی زمین اور اس کا باغ حضرت نے اپنی زندگی میں تقسیم کر دیا ہو گا اگر ثابت ہے تو ثبوت درکار ہے اور اگر ثابت نہیں تو پھر یہ معلوم ہوا کہ یہ استحقاق زمین اور باغ کے متعلق نہیں بلکہ اس کی آمد کے متعلق ہے

۔ فرمائیے کیا خیال ہے۔

اعتراض نمبر ۳۳۹:- جن روایات کو صاحب النجاة نے پیش کیا ہے ان کو تمیک متفرقانہ پر محمول کیوں نہ کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۳۴۰:- جب قرآنی آیات حضور علیہ اسلام کا ملک بر فدک ثابت نہ ہوا تو کیا حضور علیہ اسلام کو یہ حق حاصل ہے کہ جس چیز میں یتیم اور مسکین اور بیوہ عورتیں شریک ہوں وہ حضور علیہ اسلام اپنی صاحبزادی کے حکم میں دے دیں۔

اعتراض نمبر ۳۴۱:- اگر فَاللَّهُ وَ لِلَّرَسُولُ میں لام تمیک کا ہے تو للفقراء الْمُحَاجِرِینَ میں لا تمیک کا کیوں نہیں باتے جواب دیجئے؟

اعتراض نمبر ۳۴۲:- بروئے آیت قرآن جب ذاتی طور پر فے ہونے کی وجہ سے فدک نہ حضور علیہ اسلام ملک ٹھہر اور حضور علیہ اسلام کی تمیک کر سکتے تھے اور نہ کیا تو فرمائیے سیدہ خاتون نے کس نظریے کے پیش نظر صدیق اکبر سے مال طلب کیا۔

اعتراض نمبر ۳۴۳:- اگر بطور ورثہ طلب کیا تو لازم آئے گا کہ ان کی نظر میں یہ ذاتی طور پر اس کے مالک تھے حالانکہ یہ قرآن کے سراسر منافی ہے تو کیا سیدہ کو علم تھا کہ یہ مال نہ میرے باپ کے ملک میں ہے اور نہ میں سوال کر سکتی ہوں یا نہ اگر علم تھا تو سوال کی کیا حقیقت رہے گی اور اگر علم نہیں تھا تو یہ بعد اور ارقباً سے ہے جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۳۴۴:- سیدہ کے سوال کو محمول علی التصرف کیوں نہ کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۳۴۵:- اگر محمول علی التصرف کیا جائے تو کا حق وقت کے منتخب شدہ خلیفے کو ہوتا ہے یا رعایا میں سے کسی ذی اقتدار کو دلائل سے جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۳۴۶:- ابو بکر صدیقؓ نے سیدہ کے ارشاد کے جواب میں جو کچھ فرمایا وہ کے نزدیک صداقت پر منی ہے یا نہ۔

اعتراض نمبر ۳۴۷:- اگر صداقت پر منی ہے تو فہو المقصود (دیدہ باید)

اعتراض نمبر ۳۴۸:- اگر صداقت پر منی ہے تو فرمائیے کیوں؟ کیا سیدنا ابو بکر صدیقؓ نے جو حدیث حضور صلے اللہ علیہ وسلم کی پیش فرمائی تھی اس کا آپ لوگوں کو انکار ہے یا انکار؟

اعتراض نمبر ۳۴۹:- اگر اقرار ہے تو فہو المقصود اور اگر انکار ہے تو آخر کیا وجہ ہے کہ اگر اسی حدیث کو ابو بکر صدیقؓ اہل سنت کی کتابوں روایت فرمائیں تو ناقابل تسلیم آ کر کچھ تو ہے جس کی پروہداری ہے۔

اعتراض نمبر ۳۵۰:- اگر ابو بکر صدیقؓ کی روایت عدم توریث انبیاء ناقابل قبول ہے تو براہ کرم ذیل کی روایت کا جواب دیجئے کہ تمہاری کتاب میں منقول ہے چنانچہ من لا تحضره الفقيه ج ۳ باب وصایا علی الحمد مطبع جعفریہ الواقع تباہ جدید لکھنؤ میں ہے۔

ان الانبیاء یورثو ا درهمما ولا دینار ولکنهم و رثو العلم فمن اخذ بحظ و افرِ

بلاشبہ اننبیاء نہیں وارث بناتے درہم اور دیناء کا لیکن وہ وارث بناتے ہیں علم کا پس جس نے اس علم سے لیا تو لے لیا حصہ کشیرہ۔

اعتراض نمبر ۳۵۱:- نیز اصول کافی ص ۱۶ ا مؤلف محمد بن یعقوب کلینی و مصدقہ امام مہدی متوفی درغار سرمن رائی شریف و منتظر الموعود فی رکم مطبوعہ ایران مکتبہ کاتب ابن محمد شفیع التبریزی فی ایامہ میں ہے۔

ان العلماء ورثة الانبياء و ذاک ان الانبياء لم یو رثوا در هما و لا دینار انما اور رثو احادیث من احادیثهم

بلاشبہ علماء نبیوں کے وارث ہیں اور یہ بلاشبہ انہیا تو وارث بناتے ہیں اور نہ درہم کا اور نہ دنیا کا جزیں نیست وارث بناتے ہیں علم احادیث کا اپنی احادیث سے فرمائیے اپنی روایت سے اعراض کیوں جب کہ اس کی تصدیق بھی بزمکم حضرت مہدی نے فرمادی۔

اعتراض نمبر ۲۵۲:۔ اگر یہ کہ کیا جائے کہ یہ امام ابو عبد اللہ کا قول ہے حضور علیہ اسلام کا ارشاد نہیں ہے تو ہم کہیں گے چلو ہم آپ کو حضور علیہ اسلام کا ارشاد گرامی تمہاری اسی موثقہ صحیح مصدقہ کتاب میں دکھادیتے ہیں بشرطیکہ جواب باصواب سے مشرف فرمایا جائے۔

چنانچہ اسی اصول کافی صے ایں حضور علیہ اسلام نے فرمایا

ان العلماء ورثة الانبياء ان الا نبیاء لم یو رثوا ادینا داوه در هما ولكن ورثو العلم فمن اخذ منه اخذ بحظ و افر.

بلاشبہ علماء انہیاء کے وارث ہیں اور نہ درہم کا لیکن وارث بناتے ہیں علم کا پس جس نے علم لے لیا اس نے حصہ وافر لے لیا۔ دیکھئے کیا ارشاد ہوتا ہے اعتراض نمبر ۲۵۳:۔ آخر کیا وجہ ہے کہ اس قدر روایات کے باوجود سیدنا ابی بکرؓ کی تردید کی جا رہی ہے کیا سچ نہیں کہ سیدہ کی نا راضگی ناقابل تسلیم ہے

اعتراض نمبر ۲۵۴:۔ کیونکہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ابو بکر صدیق پر ناراض ہو گئیں۔ تو اس قسم کا لفظ نہ تو کتب اہل سنت میں ہے اور نہ عقل با ور کرتا ہے کیوں کہ ابو بکر صدیق نے عرض کر دیا تھا میرا مال سارے کا سارا حاضر ہے لیکن متروکہ رسول مقبول میں وارث نہیں چل سکتی دیکھئے ابن شیم بحرانی اور ابن ابی الحدید اور الدرة الخفییہ ص ۳۳۲ مطبوعہ ایران مصنفہ عبدالصمد ابن احمد تدیری۔ (پس ناراضگی کے وجہ کیا ہیں) پس ناراضگی کے وجہ کا یہیں

اعتراض نمبر ۲۵۵:۔ اگر ناراضگی تسلیم کر لی جائے تو فرمائیے اس سے صدیق کی ذات پر کچھ اثر پڑے گا تو کیوں جب کہ انہوں نے ان کے والد مکرم کی بات ان کو سنائی جس کا ذکر اہل سنت اور اہل تشیع دونوں کی معتبر کتابوں میں موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۲۵۶:۔ خدا نخواستہ اگر ناراضگی متصور کر لی جائے تو کیا اس ناراضگی کا تعلق حضور کے ارشاد سے نہ ہو گا۔ اور کیا سیدہ کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے والد کے قول کو درخور اعتناء سمجھیں بلکہ الثانی ناراضگی کا اظہار کر دیں۔ اعتراض نمبر ۲۵۷:۔ فرمائیے ایسی ناراضگی سیدہ فا طمہ زہرہ نے صرف صدیق اکبرؓ پر ظاہر فرمائی یا کسی اور پر بھی۔

اعتراض نمبر ۲۵۸:۔ اگر ثابت کر دیا جائے کہ سیدہ پاک صدیق اکبرؓ پر تو اس لئے ناراض ہوئیں (بقول شماء) کہ انہوں نے ان کی نہ ہمنوائی

اور نہ عملی تائید فرمائی اور نہ لے کر دیا فرمائیے جواب کیا ہے؟

اشتملت الجنین و قعدت حجرة الظنين

احتجاج طبری ص ۶۵ بوجہ مقتضائے ایمان اور بوجہ شرم و حیات رجمہ کرنے کو جی نہیں چاہتا کسی اہل علم سے با وقت ضرورت پوچھ لیا جائے۔
اعتراض نمبر ۳۶۰: جلاء العین ص ۱۳۱ مطبوعہ ایران مصنفہ ملا باقر مجلسی اصفہانی میں ہے کہ حضرت جعفر نے ایک لوٹی حضرت علی پاس بھیجی سیدہ کو شہبہ ہوا کہ حضرت علی نے ہمبستری کی ہے ہو چھنے پر سیدنا علی نے قسم اٹھائی بی بی صاحبہ ناراض ہو کر اجازت کی طلب گار ہوئیں حضرت نے ان کو اجازت دے دی فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶۱: اسی طرح جلاء العین ص ۱۵۱ میں ہے کہ کسی شقی کے کہنے پر سیدہ خاتوں نے اعتبار کر لیا کہ سیدنا علیؑ نے نکاح کے لئے ابو جہل کی بڑی خواست گاری فرمائی ہے بسبب حزن و غم بغیر اجازت سیدہ پاک حضرت علیؑ کے گھر سے سیدنا حسن اور حسین اور امام کلثوم کو لے کر اپنے باپ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر تشریف لے گئیں فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶۲: ان حالات میں اگر صدیق اکبر کے نزدیک معنوب ہیں تو کوئی اور دوسرا کیوں نہیں؟
اعتراض نمبر ۳۶۳: اگر یہ مکر کیا جائے کہ مذکورہ روایتوں سے تو درہم و دینار کی عدم توریث ثابت ہوتی ہے حضرت سیدہ تو ز میں کی وارث کی طلب گار تھیں تو سوال یہ ہے کہ احتجاج طبری ص ۶۲ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔

انی سمعت رسول اللہ یقول نحن شریعۃ النبیاء لا نورث ذهبا ولا فضة ولا دار ولا عقارا و انما نورث الكتاب و الحکمة و العلم۔

بلاشبہ میں نے حضور علیہ اسلام سے سنا ہے فرمایا ہم انبیاء کا گروہ نہ تو سونے کا وارث کسی کو بناتے ہیں اور نہ چاندی کا نہ مکان کا اور نہ زمین کا بلاشبہ وارث بناتے ہیں کتاب و حکمت اور علم کا۔ دیکھئے اس میں دار اور زمین کا ذکر موجود ہے جواب ملے تو پتہ چلے۔

اعتراض نمبر ۳۶۴: وَأَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَتَوَقَّعُ رَجُوْعَهَا إِلَيْهِ
یعنی حضرت علی امیر رکھتے تھے کہ سیدہ فاطمہ زہرا وہاں سے فارغ ہو کر میرے تشریف لا میں گی۔ کیا اس میں تصریح موجود نہیں کہ وہ ان کے ساتھ بھی نہ تھے اور حمایت میں بھی نہ تھے۔

اعتراض نمبر ۳۶۵: سیدہ فاطمہ نے جب فدک کیا تو خود تشریف لے گئیں یا اپنی طرف سے کسی آدمی کو اسال فرمایا وضاحت مطلوب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶۶: سوال فدک برضائے سیدنا علی ہو یا بغیر رضا کے ہر دو شقوق پر وشنی ڈالئے۔

اعتراض نمبر ۳۶۷: اگر تشریف لے جانا تسلیم کر لیا جائے تو بروئے کتب اہل تشیع سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اجازت ثابت فرمائیے اور مکمل حوالہ سے مستفیض فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۳۶۸: ورنہ تسلیم کیجئے کہ سیدہ طاہر بغیر اجازت تشریف لے گئیں جو کہ ان کی شان کے خلاف ہے اور ایسی روایت جو شان کے خلاف ہو وہ یقیناً قبل قبول ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶۹: حضور علیہ سے سند ہبہ کا لکھا جانا اور سیدہ کے حوالے ہونا اور سیدہ کا دربار صدیقی میں پیش کرنا اور حضرت عمر کا پھاڑ ڈالنا صحاح سنت یا اہل سنت کی کسی کتاب سے ثابت کیجئے۔ بشرطیکہ روایت مستند ای السندا صحیح ہو۔

اعتراض نمبر ۳۷۰: سیدہ کو دھکے دے کر واپس لوٹانا اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں مذکورہ ہے عبارت مع السندا صحیح ارشاد فرمائیے۔
اعتراض نمبر ۳۷۱: اعلام الورای باعلام الہدی میں ہے۔

اتت فاطمۃ فی مرضہ الذی توفی فیہ لذی تو فی فیہ فقالت یا رسول الله هذا ان ابنا
فو رثهما فقال النبی صلی اللہ علیہ و سلم اما الحسن فله هیبیتی و شجاعتی و امام
لحسین فله جرتی ۔

سیدہ فاطمہ زہرا حضور علیہ اسلام کے پاس اس بیماری کے دوران میں تشریف لا میں جس سے آپ کی وفات ہوئی عرض کیا کہ یہ دونوں صاحبزادے حجرت حسن حسین دربار نبوت میں لا تی ہوں ان کو ورثہ عنایت فرمائیے پس آپ نے فرمایا حسن کے لئے میری بہادری ہے اور میرے حسن کے لئے میری جرأت ہے اگر والی طور پر ورثے کے اجراء کے قاتل ہوتے تو فرمادیتے کہ وراثت میری وفات کے بعد ملے گی اور اس کے بعد حق وراثت کی تشریع فرمادیتے مگر ایسا نہ کیا فرمائیے ٹھیک ہے یا نہ۔

اعتراض نمبر ۳۷۲: سیدہ فاطمہ زہرا کی ناراضی کا علم سیدنا علی کو تھایا نہ اگر نہیں تھا تو یہ عقیدت شیعیت کے سراسر خلاف ہے۔

اعتراض نمبر ۳۷۳: اگر علم تھا تو آپ نے چھ ماہ بعد بعد ازا وفات سیدہ جہری طور پر صدیق اکبر کے ہاتھ رکھ کر بیعت کیوں کی۔

ثم تناول یدابی بکر و با یعہ (احتجاج طبرسی)

اس کے بعد حضرت علی نے ابو بکر صدیق کا ہاتھ پکڑا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

اعتراض نمبر ۳۷۴: اگر علم تھا کہ صدیق اکبر سیدہ کے دشمن رہے تو آپ نے ان کے پچھے صاف میں کھڑے ہو کر نماز کیوں پڑھی؟

ثم قام و تھیا للصلوٰۃ و حضر المسجد و صلی خلف ابی بکر (احتجاج طبرسی)

اس کے نماز کا ارادہ کیا اور اور مسجد میں تشریف لے گئے اور ابو بکر صدیق کے پیچھے نماز ادا کی۔

اعتراض نمبر ۵۷۵:- فرمائیے سیدنا حسینؑ کو سیدنا عمرؓ کی سیدہ فاطمہ کے ساتھ عدالت کے متعلق علم تھایا نہ کہ انہوں نے العیاذ باللہ سند پھاڑ ڈالی تھی نیز دکھے دے دے کر دربار سے نکال دیا تھا؟

اعتراض نمبر ۶۷۶:- اگر علم نہیں تھا تو علم کلی کا دعویٰ عبث ہے۔

اعتراض نمبر ۷۷۷:- اور اگر علم تھا تو سیدہ شہر بانو عقد کرنے کے لئے فاروقؓ کے دروازے پر اپنے باپ سیدنا علیؑ کی معیت میں تشریف کیوں لے گئے۔

اعتراض نمبر ۷۷۸:- کیا سیدنا علیؑ اور سیدنا حسینؑ ناراضگی کے سلسلے میں سیدہ کے ہم نو انہیں تھے۔ اگر تھے تو یہ میل جوں کیسا اور اگر نہیں تھے تو آپ کے قلوب میں ان سے زیادہ بغض کیوں ہے۔

اعتراض نمبر ۷۷۹:- فرمائیے کہ جس روایت میں جناب سیدہ طاہرہ کی ناراضگی کا ذکر ہے اسکی پوزیشن کیا ہے وہ فرمان رسول مقبول ہے یا اثر ہے جسے تاریخی واقعہ سے تعبیر کرنا بجا ہوگا۔

اعتراض نمبر ۷۸۰:- اگر فرمان رسول مقبول ہے تو یہ سراسر خلاف واقع ہے کیوں کہ واقعہ حضور علیہ اسلام کی وفات کے بعد کا ہے۔

اعتراض نمبر ۷۸۱:- اگر تاریخی واقعہ ہے تو کیا دین میں اس قدر افتراقی عمارت کی بنیاد تاریخی واقعہ پر رکھی جا سکتی ہے۔

اعتراض نمبر ۷۸۲:- کیا قرآن و حدیث کے خلاف تاریخی واقعہ کوئی قدر قیمت باقی رہتی ہے؟

اعتراض نمبر ۷۸۳:- اگر نہیں رہتی تو یقیناً نہیں رہتی تو پھر اس قدر روا دیلا اور شور غل کی کیا وجہ ہے۔

اعتراض نمبر ۷۸۴:- قرآنی آیت سے پتا چلتا ہے کہ کامل الایمان لوگ ناراضگی کو کھا جاتے ہیں۔ صرف کھا نہیں لیتے بلکہ معاف بھی کر دیتے ہیں۔ صرف معاف نہیں کرتے بلکہ احسان بھی کر دیتے ہیں۔

کیا یہ حضرت سیدہ خاتون کا اس آیت پر عمل برقرار رہتا ہے اگر بقول آپ کے تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت سیدہ نابی بکرؓ پر آخردم تک ناراض رہیں۔

اول کاظمینو العافین عن الناس والله يحب المحسنين ۔

مومنوں کی شان یہ ہے کہ پی جانے والے ہوں غصے کو اور معاف کرنیوالے لوگوں کی غلطیوں کو اور اللہ احسان دوست رکھتا ہے۔

اعتراض نمبر ۷۸۵:- اہل سنت والجماعت کی معتبر کتب عمدۃ القاری شرح بخاری اور فتح الباری شرح بخاری مطبوعہ مصر میں جب سیدہ کے راضی ہو جانے کی روایات موجود ہیں تو خواہ مخواہ انکار کیوں؟

اعتراض نمبر ۷۸۶:- اگر تاریخی روایت کو اتنی اہمیت دی جائے جتنا قدر کہ آپ دے رہے ہیں تو کیا اس سے رحماء بیتھم کے مفہوم کی تر دیدی نہیں ہوتی۔

اعتراض نمبر ۷۷۷:- جب سیدنا مولانا حضرت رسول کریم ﷺ کو حب مال سے خدا نے پاک کر لیا تھا تو کیا یہ نعمت سیدہ طاہرہؓ کو نصیب

نہیں ہوئی تھی۔

اعتراض نمبر ۳۸۸:- اگر نصیب ہوئی تھی تو فہو المقصود اس مذہب سے اہل سنت کی تائید ہوئی ہے۔

اعتراض نمبر ۳۸۹:- اگر نصیب ہوئی معاذ اللہ تو لقب بتول کا کیا مطلب ہے ذرا وضاحت سے جواب عنایت فرمائے۔

اعتراض نمبر ۳۹۰:- آپ وہ دلائل پیش کیجئے کہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سیدہ طاہرہ حضور علیہ اسلام کے زمانہ اقدس فدک سے قابض تھیں۔

اعتراض نمبر ۳۹۱:- پر قبضے کے پہلو پروشنی ڈالی جائے کہ قبضہ تصرف کی بناء پر تھا یا تملیک کی بناء پر؟

اعتراض نمبر ۳۹۲:- اگر تملیک کی بناء پر تھا تو کیا اس قسم کی تملیکیں حضور علیہ اصلوۃ اسلام نے اصول ورثت کے مطابق حضرت عباس اور ان کے صاحزوں کے لئے بھی کی تھیں یا نہ۔

اعتراض نمبر ۳۹۳:- اگر جواب اثابت میں ہے تو دلائل درکار ہیں؟

اعتراض نمبر ۳۹۴:- اور اگر جواب نفی میں ہے تو صاحب نبوت کی طرف اس قسم کی ترجیح بلا مردح کی نسبت کیوں؟

اعتراض نمبر ۳۹۵:- اور اگر تملیک ثابت نہ ہو سکے تو پھر غصب کیسے متحقق ہوگا۔ جب کہ غصب مملوکہ چیز کا ہوتا ہے غیر مملوکہ کا نہیں ہوتا۔

اعتراض نمبر ۳۹۶:- الدرۃ الْخَفِیَّۃ سرخ نجح البلاغہ میں موجود ہے کہ سیدہ طاہرہ حضرت پر راضی ہو گئیں کیا بھی آپ لوگ بضد ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۹۷:- ابن شیم بحرانی شرح نجح البلاغہ میں بھی مثل اور مضمون روایت موجود ہے فرمائیے کیا جواب ہے؟

اعتراض نمبر ۳۹۸:- اکریہ مکر کیا جائے کہ روایت ضعیف ہیں تو دریافت طلب امریہ ہے کہ جب یہ روایتیں نص قرآن کے مطابق ہیں تو کیا ان روایت کی تقویت اور قبولیت کے لئے اتنا قادر امر کافی نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۹۹:- سیدنا آدم علیہ اسلام پر خدا تعالیٰ راضی تھے جب درخت کے پھل کھانے کے مرتكب ہوئے تو ناراض ہو گئے لیکن بعد میں راضی ہو گئے۔

فرمائیے عدم رضا و رضاوں کے درمیان سیدنا آدم علیہ اسلام کی نبوت کے لئے عزل و نقص نہیں تو سیدنا ابی بکر کی خلافت کے لئے باعث عزل یا سبب نااہلیت کیوں؟

اعتراض نمبر ۴۰۰:- جو عہدہ خلافت حضرت صدیق اکبر کو نصیب ہوا اسی عہدے پر حضرت علیؓ بھی فائز المرام ہوئے کیا انہوں نے اپنے عہدے خلافت میں فدک کو اصول و راثت کے مطابق آپؐ کی ازواج مطہرات اور آپؐ کے جمیع ورثاء پر جن میں سیدہ کی اولاد خاتون بھی شاہی تھیں تفہیم فرمایا

اعتراض نمبر ۴۰۱:- اگر تفہیم فرمایا تو ثبوت مددل درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۴۰۲:- والاصدیقی پر اعتراض بے جا ہوگا۔

اعتراض نمبر ۴۰۳:- اگریہ مکر کیا جائے کہ یہ عترت رسول مغضوب چیز کو استعمال میں نہیں لاتے تو بقول شما خلافت بھی غصب کر لی گئی تھی اس

کو کیوں اپنالیا۔

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر یہ شبہ پیش کیا جائے کہ سیلمان علیہ اسلام داؤ دعیہ اسلام کے وارث بنے تھے تو سیدہ و راشت رسول مقبول سے کیوں محروم رہیں پس دریافت طلب امریہ ہے کہ سیلمان علیہ اسلام داؤ دعیہ اسلام کے مال وارث بنے تھے یادِ دین اور نبوت کے؟

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر ارشاد یوں ہے کہ مال کے وارث بنے تھے تو پھر سیلمان علیہ اسلام کی تخصیص داؤ دعیہ اسلام کے تو سیلمان کے علاوہ اور بھی بہت سے کم و بیش سترہ کے ابیٹے تھے آخران کے ذکر اور ان کے عدم ذکر کی کیا وجہ ہے؟

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر نبوت کی وراثت مراد ہے تو فہر المراد اس سے تو اہل سنت کی مذہب کی تائید ہوتی ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵:- فرمائیے سیدنا ابو بکرؓ کا یہ فعل کہ متزوکر رسول مقبول میں وراثت جاری نہیں۔ آپ کے نزدیک نیکی پر محمول ہے یا معصیت پر؟

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر نیکی پر محمول ہے تو فہر المقصود اور اگر معصیت پر ہے تو سیدنا علیؑ عصومیت کو بچایا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر یہ کہا جائے یو صیکم اللہ فی اولاد کم لذکر مثل حظ الانشین میں تو عمومیت کے لحاظ سے حضورؐ بھی شامل ہیں لہذا حضرت کے مال سے وراثت جاری نہ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تو دریافت طلب امریہ ہے کہ اس طرح کہنا تو تب بجا ہو گا کہ مال فی کی لفی کر کے حضور علیہ اسلام کی ملکیت خاصہ تسلیم کی جائے پس اگر آپ کا پاس اس قسم کا ثبوت ہو تو پیش کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۵:- حدیث عدم توریث جب متواتر المعنی مسلم بین الفرقین دونوں پارٹیوں کتب صحاح میں مروی از صحابہ و اہل الہیت موجود ہے تو تحقیق سے روگردانی کی کیا وجہ؟

اعتراض نمبر ۵۵:- فرمائیے فَإِنِّي حُوْمَاطَابَ لِكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مُشْنِي وَ ثُلَثَ وَرُبُعٌ کے ملؤں میں حضور علیہ اسلام عمومیت کے خطاب کے لحاظ سے داخل ہیں تو سراسر خلاف واقع ہے ورنہ وجہ تخصیص کے تسلیم نہ کرنے کے وجہہ بیان کیجئے؟

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ جس طرح جمرے حضور کی بیویوں کو دے دیئے گئے اسی طرح فدک بھی سیدہ کا حق تھا تو یہ سوال ہے کے جمرے ازدواج مطہرات کو حضرت کی وفات کے بعد گئے یا پہلے سے انکے ملک میں تھے۔

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر بعد میں دیئے گئے تو اس کے متعلق تشقی کیں دلائل پیش کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۵:- اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ان کے سپرد کر دیئے گئے تھے اور تا وفات ان کے قبضے میں رہے تو مسئلہ توریث سے اس کا کیا تعلق ہے واضح کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر یہ مکر کیا جائے تو کہ وات ذالقربی حقہ میں سیدہ کا حق مذکور ہے تو سوال یہ ہے کہ آیت مکہ نازل ہوئی ہے یا مدینہ میں؟

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر اس کا نزول مکہ معظمه میں ہے تو پھر معدوم چیز کے متعلق آرڈر دینے کے معنے جب کہ ابھی تک فدک حضور علیہ اسلام کے قبضے میں نہ آیا تھا۔

اعتراض نمبر ۵۷:- اور اگر مدینہ میں ہے تو جمیع ذی القربی پر حضرت نے فدک کلکٹرے کلکٹرے تقسیم کر دیا نہ اقربا کے اسماء اور حصص کی تعین مع الدلال پیش کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۸:- اور اگر انہیں کیا تو معاذ اللہ حضور علیہ السلام تعمیل ارشاد سے قاصر ہے جو کہ شان نبوت کے خلاف ہے جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۹:- نیز جب حضرت نے اپنی زندگی میں جو کچھ کسی کو دیا اسے ہبہ سے تعبیر کیا جائے گا اور ارشاد سے ہر دو شقوق پر دلائل بیان کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۰:- اگر ہبہ تو رعایت حصص کیا متعین ہے؟

اعتراض نمبر ۵۱:- اور اگر بطور ارشاد ہو تو ارشاد قبل از وفات کیسی؟

اعتراض نمبر ۵۲:- اگر ہی مکر کیا جائے کہ حدیث عدم توریث خبر واحد ہے تو سوال یہ ہے کہ یہی حدیث اہل تشیع اور اہل سنت دونوں کی کتابوں میں مردی ہے یا نہیں اہل تشیع اور اہل تشیع کے جملہ امام اسے مانتے ہیں یا نہ اہل سنت میں سے کسی نے انکار نہیں کیا جملہ صحابہ کرام نے تسلیم کیا آج تک یہ حدیث زبان زد خلاق ہے فرمائیے معنوی طور پر تو اتر ثابت ہوا ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۵۳:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے جیسا کہ توثیق فدک ص ۲۵ میں کہا گیا ہے تو مرۃ العقول شرح الفروح والاصول ص ۲۷ ح اکی اس عبارت جواب ہے۔

حسن او موثق لا يقص عن الصحيح یہ حدیث اور توثیق یافتہ ہے صحیح سے کم درجے کی نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۵۴:- من لا يحضره الفقيه ص ۲۳۲ میں ہے

فَانَ الْفَقَهَاءُ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ لَمْ يُوْرَثُ دِينَارٌ وَلَا درَهْمًا وَلَكُنْهُمْ وَرَثُوا الْعِلْمَ فَمَنْ اخْدَمْنَاهُ

بحظ و افر

پس تحقیق علماء وارث ہیں انبیاء کے تحقیق انہیں بناتے وارث دنیار کا اور نہ درہم کا لیکن وارث بناتے ہیں علم کا۔ پس پس جو شخص لے علم اس نے کچھ لے لیا۔ فرمائیے کیا جواب ہے کہ یہ ابوالائمه حضرت علی المرتضی کا قول ہے

اعتراض نمبر ۵۴:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ حدیث اگرچہ من لا تحضره الفقيه میں درج ہے لیکن پھر بھی غیر صحیح ہے تو سوال یہ ہے صاحب من لا تحضره الفقيه کی اس کلام مندرجہ من لا تحضره الفقيه ص ۳ کا کیا مطلب ہے جب کہ اس نے تصریح کی ہے کہ۔

بَلْ قَصْدَتِ الْيَ إِيْرَادَ مَا افْتَى بِهِ وَاحْكَمَ بِصَحَّتِهِ وَاعْتَقَدَ فِيهِ حِجَّةَ فِيمَا بَيْنَ وَبَيْنَ وَبَيْ

جميع ما في مستخرجة من كتب المشهورة عليها °

بلکہ میں نے ارادہ کیا ہے کہ میں من لا تحضرۃ الفقیہ میں ایسی چیزیں لاوں جن سے فتوی دے سکوں اور اس کی صحت کا حکم دے سکوں اور میرا اعتقاد ہو کہ یہ میرے اور میرے پروردگار کی درمیان جلت ہے۔ اور سب کچھ اس میں مشہور کتابوں سے لیا گیا ہے جن پر اعتماد اور اعتبار ہے۔

اعتراض نمبر ۵۲۶:- جب کہ یہ حدیث اصول کافی ص ۱۶ میں موجود ہے اور اس کی توثیق امام مہدی نے غاشریف میں کر دی ہے تو انکار کیسا ؟

اعتراض نمبر ۵۲۷:- کیا امام مہدی اس حقیقت سے بے خبر تھے کہ اصول کافی میں غیر معتبر احادیث شریف بھی موجود ہیں پس اگر یہ قول کو خلاف کہنا پڑے گا۔ جو کہ مہدویت اور مخصوصیت کے شان کے خلاف ہے۔

اعتراض نمبر ۵۲۸:- اگر ایک امام کسی حدیث کی کتاب کو معتبر بتائے تو اور غیر امام اس کی ایسی تتفیقات پیدا کر دے جو کہ شان امام کے خلاف ہو تو فرمائیے کہ غیر امام کا ایمان بحال رہے گایا نہ۔ ہر دو شقون پر بادلائل روشنی ڈالئے۔

اعتراض نمبر ۵۲۹:- اگر قول وراثت بزعم شیعہ صحیح ہے تو صرف بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت کا کیا معنی اس لحاظ سے تو جملہ امہات المؤمنین بالخصوص سیدہ کو نین حبیبہ حبیب خدا سیدہ عائشہ سیدہ خصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن حضرت عباس وغیرہ کے متعلق وراثت کے لحاظ سے کیوں انماض سے کام لیا جا رہا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۳۰:- معین کجھے کہ سیدہ کا مطالبہ ہبہ تھا یا وراثت کا اگر ہبہ کا تھا تو ہبہ بخش ہو جانے کے بعد وہب کی ملک سے نکل جاتا ہے۔ پس اس لحاظ سے فدک حضور علیہ اسلام کے قبضہ میں نہ رہا اور وفات پائی تو اس مال سے وراثت کا جاری ہونا بعید از قیاس رہے گا۔

اعتراض نمبر ۵۳۱:- اور اگر وراثت کے طور پر سوال کیا تھا تو تقاضا یہ ہے کہ مال مورث کے قبضے میں مدة العمر تک رہے تو ہبہ کا قول خلاف عقل ہے بہر حال جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۵۳۲:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ پہلے سیدہ طاہر نے ہبہ کا دعوے کیا تھا جب سند پھاڑ ڈالی گئی تو پھر وراثت کا دعویٰ کیا تو سوال یہ ہے کہ کیا اس سے سیدہ کے تقوے و دیانت نیز علم و فہم پر معاذ اللہ حرف نہیں آتا جب کہ ہبہ بعد الہبہ رفع الملک کو مقتضی ہے اور نہ ورثہ بقا الملک کو۔

اعتراض نمبر ۵۳۳:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابن قتیبہ نے الامامت والیاست ص ۱۵ میں سیدہ طاہرہ کا قول نقل کیا ہے۔

قالت فاطمہ لا بی بکر و عمر استخطهانی و ما ارضیتمافی و لئن النبی لا شکو تکما الیه۔ سیدہ طاہرہ فاطمہ نے ابی بکر اور عمر سے فرمایا کہ تم نے مجھے ناراض کیا ہے اور راضی نہیں کیا البتہ اگر میں حضور سے ملی تو تمہاری شکایت کروں گی۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں مذکورہ کتاب کسی اہلسنت معتبر عالم کی تصنیف ہے نیز یہ کہ جب ابن قتیبہ کے شیعہ ہونے کے متعلق ہمارے علماء نے یہ

تصریح فرمادی ہے کہ وہ شیعہ تھا تو پھر خواہ مخالف طے میں ڈالنے کا کیا فائدہ، ملاحظہ فرمائیے!

و ابن قتبیہ صاحب المعارف الذی هور افضی عنید (المنتخه الالہیہص ۳۳)

ابن قتبیہ صاحب المعارف کڑھ شیعہ ہے۔

اعتراض نمبر ۵۳۲:۔ آپ حضرات میں سے کوئی شخص یہ ثابت کر سکتا ہے کہ سیدنا ابو بکر الصدیقؓ نے بنت الرسول سے فدک کر اپنی بیٹی سیدہ عائشہ کے حوالے کیا ہو۔

اعتراض نمبر ۵۳۵:۔ اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ فلک النجاة ص ۳۹۳ میں کیا گیا ہے کہ کیا صاحب البیت حدیث عدم توریث کو نہیں جانتے تھے تو صرف ابو بکر جانتا تھا تو یہ سوال یہ ہے کہ کس کہا ہے کہ نہیں جانتے تھے اور کون کہتا ہے کہ اس حدیث کے راوی ابو بکر صدیق ہی ہیں صاحب ثقیٰ نے تصریح فرمائی۔

رواه عن النبی صلی اللہ علیہ و سلم ابو بکر و عمر عثمان و علی و طلحہ و زبیر و عوف العباس و ازواج النبی ابو هریرہؓ^{رض}
سعید و عبد الرحمن بن عوف العباسؓ و ازواج النبی ابو هریرہؓ

اس کو حضور علیہ اسلام سے ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمان و طلحہ و زبیرؓ سعید و عبد الرحمن بن عوف عباسؓ اور حضور علیہ اسلام کی ساری گھر والیوں نے حضرت ابو ہریرہؓ نے روایت کیا ہے۔ پس دروغ بیانی کا فائدہ۔

اعتراض نمبر ۵۳۶:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابو بکرؓ نے فدک اس لئے نہیں دیا تھا کہ ان کو قرابت رسول مقبول سے عناد تھا تو سوال یہ ہے کہ آخر اس طو طا چشمی کا کیا فائدہ جب کہ کتاب فضائل الصحابة بخاری ص ۲۳۲ و ص ۱۲۰ اسی طرح کتاب المغازی باب گزوه خیبر ص ۸۶ ج میں صدیق اکبر کا قول موجود ہے۔

فتکلم ابو بکر فقال والذی نفسی بیدہ لقرایۃ رسول اللہ حب الی ان اصل من قرابتی پس ابو بکرؓ نے جواب دیا مجھے اس خدا کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ حضور علیہ اسلام کی فرات مجھے اپنے رشتے داروں کے ساتھ تعلق قائم کرنے سے زیادہ محبوب ہے۔

اعتراض نمبر ۵۳۷:۔ کتاب فرض صحیح بخاری باب اول ج ۲۳ ص ۲۳ میں ابو بکر صدیقؓ کا قول موجود ہے۔

لست تار کا شیعاً کان رسول اللہ یعمل به فانی اخشی ان ترکت شیئاً من امرہ ان ازیعؔ

میں نے کوئی چیز ایسی نہیں چھوڑی کہ حضور علیہ اسلام اس پر عمل کرتے ہوں تو میں نے نہ کیا ہو مجھے خوف ہے کہ اگر میں نے حضور کے کسی حکم کی تعمیل نہ کی تو میں تباہ ہو جاؤں گا۔

فرمائیے سیدنا ابو بکر صدیق نے بسبب عناد و راثت تقسیم نہ فرمائی یا بر عایت حکم رسول مقبول ﷺ۔

اعتراض نمبر ۵۳۸:- کیا سیدہ پر بہتان کہ وہ شکایت حضور علیہ اسلام کے سامنے کریں گی نصوص صریح کے معارض نہیں کیونکہ قرآن مجید سورہ یوسف میں ہے۔

انما شکوا بثی و حزني الی الله میں اپنے رنج و غم کی شکایت خدا تعالیٰ کی طرف کرتا ہوں۔ دعا موسے علیہ اسلام میں ہے
اللهم لک الحمد و الیک المستکی انت المستعان و بک المستعان و علیک التکلات۔

اے اللہ تیرے لئے حمد ہے تیری طرف ہماری شکایت ہے تو مدد گا ہے اور تیری طرف فریاد ہے اور تجھہ ہی پر توکل ہے۔

اگر بقول شاہ سیدہ کا وہ قول من درجہ الامامة والسیات صحیح ہے تو ان نصوص کا جواب دیجئے؟

اعتراض نمبر ۵۳۹:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ صدیق اکبر نے فدک نہ دے کر اتنا گناہ کیا کہ جس کی پاداش میں سیدہ نے اپنے جنازے میں بھی داخل نہ ہونے دیا تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ وصیت تسلیم کر لی جائے تو کیا اسے کمال ستر و حجاب پر محمول کرنا ہتر ہو گا یا اٹھارنا راضگی پر۔

اعتراض نمبر ۵۴۰:- اگر کمال ستر پر محمول ہے تو مطابق واقع ہے کسی کو اس کے خلاف پر اصرار نہیں ہے اور اگر اٹھارنا راضگی پر محمول کیا جائے تو یہ سوال یہ ہے کہ اس قسم کی وصیت کی حضرت سیدہ سے توقع بھی کی جاسکتی ہے؟

اعتراض نمبر ۵۴۱:- کیا یہ وصیت عمل حضرت سید الرسل کے خلاف نہیں جب کہ آپ سے اپنے جنازے سے کسی کو منع نہیں فرمایا تھا کیا آپ لوگ اسی خفیہ باتیں بھی سیدہ کی طرف مسوب کرنے کے عادی ہیں؟

اعتراض نمبر ۵۴۲:- اگر یہ شبہ کیا جائے کہ سیدہ کو حق دینا ناجائز تھا بر عایت حدیث لانورث تو ابو بکر صدیق نے خچر تلوار اور حضور علیہ والصلوٰۃ السلام کا عمامہ دستار حضرت علی کو کیوں دیا تھا۔ تو سوال ہے کہ ذرا تحقیق تو فرمائیے کہ سیدنا ابو بکر صدیق نے سیدنا علی مرتضی کو یہ چیزیں دیں تھیں یا ان کے پاس رہنے دی تھیں اور یہ ترک ماترک عند علی برائے تصرف تھا یا برائے تملیک تھا؟

اعتراض نمبر ۵۴۳:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ شعی نے عرائس المجالس میں لکھا ہے کہ ورث سلیمان داؤد یعنی نبوتہ و حکمتہ و علمہ و ملکہ

جیسا کہ فلک النجۃ ص ۳۹ میں کہا گیا ہے تو دریافت امریہ ہے کہ اس سے وراثت مالی مراد لینا کیا آپ جہل کی دلیل نہیں جب کہ عبارت کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ بیٹا باب کی طرح بادشاہ اور ساتھ یہ بھی کہ وراثت سیدنا سلیمان علیہ اسلام کے بغیر کسی کو نہیں؟

اعتراض نمبر ۵۴۴:- اگر فلک النجۃ ص ۳۹ ج ۱ کا حوالہ دے کر کہا جائے کہ خاف زکر یا ان یہاں اللہ سے معلوم ہوا کہ وراثت مالی مراد ہے تو یہ سوال یہ ہے کہ یہاں کیسا یہ مطلب نہیں کہ قوم میرے مال پر قابض ہو جائے گی۔

اعتراض نمبر ۵۴۵:- اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ فلک النجۃ ص ۳۰۶ میں کہا گیا ہے کہ جابر کے کہنے پر تو بلاشبہ شہادۃ بحرین کے مال سے

صدقی اکبر نے حضرت فاطمہ کو مال کشیدے دیا تھا لیکن یہاں مسئلہ فدک میں کسی کی بھی گواہی منظور نہیں کی گئی۔

تو دریافت طلب امریہ ہے کہ یہاں جابر کے دعوے کے خلاف حضور علیہ اسلام کا ارشاد موجو نہیں اور وہاں بطرق کشیرہ سور کائنات کا ارشاد اجراء سلسلہ توریث سے مانع ہے فرمائیے آپ سے استدلال کی کیا قیمت رہی۔

اعتراض نمبر ۵۲۶:- فلک النجاة ۲۰۶ میں ہے کہ حضور علیہ اسلام نے سیدہ کوفدک بطور عطیہ کے دیا تھا تو سال یہ ہے کہ جب میں جملہ اقرباء تیامی مسا کیں اور فقراء۔

اعتراض نمبر ۵۲۷:- مہاجرین شریک تھے تو صرف سیدہ پر مشترک مال کا دان کرنا معنے چہ دارد۔ کہا جاتا ہے کہ ابو بکر صدقی نے ممبر پر فرمایا تھا۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یعتصم با لوحی و ان لی شیطان یعترینی فان

استقت فا عینو نی فان زغت فقو می نی °

بلاشبہ حضور علیہ اسلام وحی کے ساتھ تم سک فرمایا کرتے اور بیشک میرے لئے شیطان ہے کہ اگر میں سیدھا ہوں تو میری امداد کرنا اور اگر میں ٹیڑھا ہو نے لگوں تو مجھے سیدھا کرنا۔

فرمائیے اس پر کیا اعتراض ہے کیا اس سے سیدنا صدقی اکبر کا اخلاص ثابت نہیں ہوتا۔

اعتراض نمبر ۵۲۸:- اگر اس جملے پر اعتراض ہے کہ میرے لئے شیطان ہے تو کیا حدیث شریف میں وارث نہیں ہے۔

مامن احِدِ الٰ و قد و کل بہ قرینہ من وَقَرِینَهُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ °

کوئی ایسا انسان مگر اس کا اس کا ساتھی جنوں سے بنایا گیا اور ایک فرشتوں میں سے۔

اعتراض نمبر ۵۲۹:- کیا حضرت نے یوں فرمایا؟

ان الشیطن یجری فی الانسان مکجری الدم بلاشبہ شیطان انسان میں خون کی طرح چلتا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵۰:- کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ابو بکر صدقی نے بوجہ عدم معصومیت یہ بیان دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵۱:- اگر سیدنا ابو بکر کا یہ قول پیش کیا جائے۔

اقیلو نی فسلت بخیر بکم و علی فیکم میری بیعت مجھے واپس کرو میں تم سے اچھا نہیں ہوں اور علی تم میں ہے۔

لپس دریافت طلب امریہ ہے کہ خلیفاء کامل کی یہ پہچان نہیں کہ پہلک زور سے اسے خلیفہ منتخب کرے اور اس کے دل میں رائی کے

برابر طبع نہ ہوا گریہ یہ سچ ہے تو صدقی اکبر پر اعتراض کیسا؟

اعتراض نمبر ۵۵۲:- کیا سیدنا حضرت علیؑ نے نہیں فرمایا

ان لكم وزیراً خیر لكم منی امیراً °

میری وزارت تمہارے لئے میری امامت تمہارے سے بہتر ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵۳:- جب ہمارے حضرات نے اس عبارت کی سند کے لحاظ سے تردید کر دی ہے تو اعتراض کرنے کا کیا فائدہ جیسا کہ امتنہی ص ۷۳۳ میں ہے هذا کذب ولا اسناد یہ جھوٹ ہے اور اس کے لئے کوئی اسناد نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵۴:- اگر یہ کہا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ نے کبھی کبھی والی بنا کر نہیں بنا کر بھیجا تو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہجرت کے نویں سال حج کا امیر سید الرسل نے کس کو بنا کر بھیجا تھا نیز بتائیے کہ فضیلت امیر بنا کر بھیجئے میں یا حضور علیہ اصلوٰۃ و اسلام کی خدمت میں رہ کر شرف زیارت حاصل کرنے پر اور جرمہ ہادی وصال پینے پر اور فیوضات نبوت سے مستفیض ہونے میں۔

اعتراض نمبر ۵۵۵:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کے متعلق تو عمر فاروق کا قول موجود ہے۔ یعنے ابو بکرؓ کی بیعت جلدی ہوئی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس جملے میں صدیقؓ اکبرؓ کی خلافت کی تردید کس طرح ہو سکتی ہے جب کہ اس کا معنے یہ ہے کہ بیعت بلا پس و پیش ہوئی۔ بغیر کسی تفریق کے ہوئی کیا اس میں صراحةً صدیقؓ اکبرؓ کی فضیلت ثابت نہیں ہوئی۔

اعتراض نمبر ۵۵۶:- آپ کے بعض لوگ کہتے ہیں کہ صدیقؓ اکبرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیشہ کہا کرتے تھے۔

لیتی کنت سالت رسول اللہ هل للانصار فی هذا الامر حق ۔ کاش کہ میں انصار کے متعلق حضور علیہ اسلام سے پوچھ لیتا کہ امر خلافت کچھ ان کا بھی حق ہے۔ الامر حق

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں خلافت صدیقؓ کی تردید ہوتی ہے کیا مطلب ظاہر نہیں کہ ابو بکر صدیقؓ نے حضور سے پوچھا نہیں اور حضور نے از سر خود بتایا نہیں۔ اگر ضروری ہوتا تو حضور علیہ اسلام اس مسئلے کو ہرگز ہرگز مخفی نہ رکھتے جب کہ نبوت چھپانے کا نام نہیں بلکہ ظاہر کرنے کا نام ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵۷:- اگر یہ عبارت تسلیم کر لی جائے تو کیا اس میں سے صدیقؓ اکبرؓ کے خلوص کا ثبوت نہیں ملتا۔

اعتراض نمبر ۵۵۸:- اگر یہ کہا جائے کہ صدیقؓ اکبرؓ تو بوقت وفات فرمایا تھا لیت اُمی لَمْ تَلِدْ نِسْوَةً کاش کہ میری ماں نے مجھے نہ جنا ہوتا تو کیا مجھے دریافت کرنے کی اجازت ہے کہ آپ صدیقؓ اکبرؓ کے متعلق بوقت وفات یہی جملہ برداشت صحیح و بسند مسند ثابت کر کے دکھائیے فرمائیے کیا حال ہے؟

اعتراض نمبر ۵۵۹:- نیز اگر تسلیم کر لیا جائے تو کیا ان کر مکم عند اللہ اتقکم (بے شک خدا تعالیٰ کے نزدیک زیادہ عزت والا وہی ہے جو تم میں سے خدا کا خوف زیادہ رکھتا ہو) کا نمونہ صدیقؓ اکبرؓ نے ان کلمات سے پیش نہیں فرمایا آخر بات تو ڈمود کر پیش کرنے کا کیا فائدہ؟

اعتراض نمبر ۵۶۰:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ نے بارہا پنے گناہوں کا اقرار کیا ہے اس لئے وہ خلافت کے مستحق نہیں تھے تو سوال یہ ہے۔

حضرت امام زین العابدینؑ نے کے حسب ذیل ارشاد کا کیا جواب ہے چناچھے صحیفہ کاملہ سجادیہ ص ۸۳ مطبوعہ طہران بازار سلطانی۔

هَا اَنَا يَا رَبِّ مَطْرُوحٍ بَيْنَ يَدِيْكَ نَا الَّذِي اَوْقَرْتَ الْخَطَايَاً ظَهِيرَهُ وَانَا الَّذِي نَوْبٌ

اے نیرے رب میں آپ کے سامنے پڑا ہوا ہوں میں وہ ہوں جس کی پیٹھ کو گناہوں نے بھٹا دیا ہے اور میں وہ ہوں جس کی عمر کو گناہوں نے فنا کر دیا ہے۔

اگر سجادہ مخصوص ہو تو اقرار معصیت کر سکتے ہیں تو وہ غیر مخصوص ہو کر اقرار ذنوب کیوں نہیں کر سکتے۔

اعتراض نمبر ۵۲۱:۔ اگر با ایں ہمہ مخصوص ہو کر امامت کے فرائض انجام دے سکتے ہیں تو وہ با ایں اقرام و غیر مخصوصیت ہو کر خلافت کا کام کیوں نہیں کر سکتے اعتراض نمبر ۵۲۲:۔ صحیفہ کاملہ سجادیہ ص ۸۰ میں ہے۔

لَمَّا ثَقَلَ عَلَىٰ ظَهَرٍ مِّنَ الْخَطِيَّاتِ

گناہوں کی وجہ ہے امیری پیٹھ پر بوجہ آپ رہا ہے۔ فرمائیے کیا خیال ہے اب بھی صدیقی ارشادات پر اعتراض کرنے کی جرأت ہے۔

انکار خلافت صدیقی کے لئے اگر یہ مکر کیا جائے کہ وہ مسائل شرعیہ ہی نہیں جانتے تھے۔

(۱) انہوں نے چور کے بائیں ہاتھ کے کاٹنے کا حکم فرمایا۔

(۲) ایک شخص نے لواطت کی تو اسے آگ میں جلا دیا۔

(۳) جدہ اور کالاہ کے مسئلے کو نہ جانتے تھے۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو فرمائیے دوسری مرتبہ چوری کی پاداش میں یہ رہی کے کاٹنے کا حکم دیا تھا یا پہلی دفعہ کے جرم میں۔

ہے کوئی ماں کالاں جو پہلی مرتبہ کی سرقت کے جرم کی پاداش میں ثابت کر سکے۔

اعتراض نمبر ۵۲۳:۔ کیا علم الہدای فی کتاب تنزیہ الانبیاء والا تہذیب مذکور نہیں کہ حضرت علی مرتضی نے ایک لوٹی مرد کو جلا دیا تھا۔

اعتراض نمبر ۵۲۴:۔ اگر کسی مسئلے میں شک ہو اور کسی واقف سے پوچھ لیا جائے تو کیا یہ محدث و منقبت میں داخل ہے یا جہل و انکار میں۔

اعتراض نمبر ۵۲۵:۔ اگر یہ پیش کیا جائے کہ لشکر اسامہ میں حضرت علیہ السلام نے ابو بکر صدیقؓ کو بھیجا تھا اور وہ نہیں گئے تھے تو سوال یہ ہے

کہ اگر صحیح ہو تو امامت صلواتہ کا حکم کس کے لئے تھا۔ اور اگر امامت کا حکم حضرت ابو بکر صدیقؓ تو تھا آپ کے سوال کی کیا وقعت رہی۔

عظمت حضرت فاروق اعظم کے تسلیم کرانے کے

سلسلے میں چند سوالات

اعتراض نمبر ۵۶: قرآن مجید میں ہے۔

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الَّدِينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًاً

اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تاکہ دین کو تمام ادیان پر غالب کر دے اور اللہ تعالیٰ کی گواہی کافی ہے۔

خدا تعالیٰ نے بعثت نبوی کی علت غالباً غلبہ دین کو فرار دیا ہے۔ ظاہر ہے مصر و شام اور ملک فارس پر غلبہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حاصل نہ ہوا پس دریافت طلب امریہ ہے کہ اس قسم کا غلبہ کس عہد میں نصیب ہوا۔

اعتراض نمبر ۵۷: اور اگر ہماری یہ تعبیر خلاف واقع ہے تو اس میں حدیث کا کیا مطلب ہے جب کہ حضور علیہ السلام نے غزوہ خندق کے موقع پر پہلا وار کیا تو فرمایا خدا تعالیٰ نے میرے ہاتھ پر ملک شام و یمن اور فارس فتح کر دیا گیا۔

اعتراض نمبر ۵۸: تفسیر صافی میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی تھی اللہُمَّ اَعِزَّ اِلَاسْلَامَ بِاَحَدِ الْعُمُرِ بْنَ بَعْمَرٍ مُّنَ

الخطاب۔

او بابی جہل یعنی یا اللہ اسلام کو یا تو عمر بن الخطاب سے عزت و غلبہ عنایت فرمایا اور ابو جہل سے۔ فرمائے خدا تعالیٰ حضور علیہ السلام کی یہ دعا قبول فرمائی یا نہ؟

اعتراض نمبر ۵۹: اگر قبول نہ ہوئی تو کیا حضور علیہ السلام کی یہ دعا کتب حدیث میں موجود نہیں۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ دُعَاءٍ لَا يَسْتَجَابُ

یا اللہ بے شک میں تیری پناہ میں آتا ہوں ایسی دعا سے جو قبول نہ ہو۔

اعتراض نمبر ۱۵:- اور اگر قبول ہوئی تو فاروق عظیم کی تشریف آوری سے یقیناً دین کو عزت و سطوت نصیب ہوئی فرمائیے کیا جواب ہے؟

اعتراض نمبر ۱۶:- غزوہ حیدری ترجمہ حملہ حیدری میں ہے کہ بیت اللہ تشریف کے درود یا فاروق عظیم کی تشریف آوری پر خر میں آئے پس اگر ان کا قابل افتخار نہیں تھا تو درود یا وار نے خر کیوں کیا۔

اعتراض نمبر ۱۷:- مذکورہ کتاب میں یہ بھی ہے کہ بیز مزم کے پانی فرط مسرت میں سلسلیل کوڈا نکھلے حلاوت خشائے۔ اگر فاروقی ایمان قابل اعتناء تھا تو اس قدر القاب کیوں۔

اعتراض نمبر ۱۸:- کیا یہ سچ ہے کہ فاروق عظیم کے اظہار ایمان سے پہلے حضور اکرم بعد جماعت اپنے گھر میں نماز ادا کرتے تھے لیکن جب فاروق عظیم نے ایمان کا اظہار فرمایا تو لے کر حرم کعبہ میں نماز ادا کی اور سب کو جماعت سے نماز نصیب ہوئی۔

اعتراض نمبر ۱۹:- اگر غلط ہے تو غزوہ حیدری کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟ (اگر سب کے عمر تین بمکر با جماعت و افراد تھا ان کے اصحاب جنتہ بتیں کرتے بے خوف و خطر داخل خانہ وارد ہوئے۔)

اعتراض نمبر ۲۰:- اگر یوں تعبیر کیا جائے کہ (فاروق عظیم کے آنے سے کعبے کا درکھلا اور نماز با جماعت نصیب ہوئی پس جب تک کعبے کا درکھلا رہے گا فاروقی یاد تازہ رہے گی۔ فرمائیے اس میں کیا حرج ہے۔

اعتراض نمبر ۲۱:- اگر آپ کو فاروقی دور میں غلبہ دین سے انکار ہے تو سیدنا علی المرتضی اس ارشاد کا جواب دیجئے جب کہ آپ نے سیدنا حضرت عمرؓ کے طلب مشورہ کے جواب میں فرمایا بحوالہ نجح البلاغہ۔

آنَ هذَا الْأَمْرُ لَمْ يَكُنْ وَ نَصَرَةُ وَ لَا خَدْهُ لَانَهُ بَكْثَرَةٌ وَ لَا قِلَّةٌ وَ هُوَ دِينُ الَّذِي أَظْهَرَهُ

بے شک یہ دین کا کام اس کا غلبہ اور اس کا خسارہ فوج کی کثرت اور قلت پر موقوف نہیں ہے اور یہ خدا تعالیٰ کا دین ہے اور یہ خدا تعالیٰ کا دین ہے جس دین کو خدا تعالیٰ نے غالب کر دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۲:- اگر فاروقی غلبہ کو مذہب حق کا غلبہ تسلیم نہ کیا جائے تو فرمائیے سیدنا علی المرتضی نے فوج فاروقی کو فوج خداوندی قرار کیوں دیا جواب دیجئے۔ چنانچہ نجح البلاغہ حاصل میں ہے۔

وَ جُنْدُهُ الَّذِي اعْدَهُ وَ أَمَدَ حَتَّىٰ بَلَغَ حَيْثُ مَا بَلَغَ

اور فاروقی لشکر خدا کا لشکر ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے خود تیار کیا ہے اور خود پھیلا یا ہے حتیٰ کہ جہاں پہنچنا تھا پہنچ گیا۔

اعتراض نمبر ۲۳:- فرمائیے فتوحات فاروق عظیم اسلامی فتوحات تھے یا نہ اگر نہیں تھے تو امتیاعی وجہ بیان کیجئے؟

اعتراض نمبر ۲۴:- بر قدر عدم تسلیم سیدہ بانو کے نکاح کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے اور سیدنا زین العابدین کی ذات گرامی کے ساتھ جناب کی عقیدت اور محبت کا رنگ کیسا ہے؟

اعتراض نمبر ۵۸۱:- کیا جناب رہنمائی فرما سکتے ہیں کہ وہ کون سی کتاب ہے جس میں سیدنا علیؑ کے متعلق مشابہ فرمایا ہے۔ نیز ان جملوں کا کیا معنے؟

اعتراض نمبر ۵۸۲:- کیا آپ کے نزدیک مسلمانوں کے لئے جائے پناہ اور مجاہد اور کسی غیر مسلم کو قرار دینا جائز ہے؟

اعتراض نمبر ۵۸۳:- فرمائیے جب سیدنا علیؑ سیدنا حسینؑ کو لے کر عمرؑ کے دروازے پر سیدہ شہر بانو سے نکاح کرنے کے لئے تشریف لے گئے تو بتائیے کہ وہاں نکاح کا خطبہ کس صاحب ایمان تھے ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے!

اعتراض نمبر ۵۸۴:- فاروقی دور میں سیدنا علیؑ عنہ جماعت سے نمازیں ادا فرماتے تھے یا خلوت میں دلائل قویہ سے ثابت کیجئے؟

اعتراض نمبر ۵۸۵:- اگر خلوت میں پڑھتے تھے تو کسی مسجد میں یا گھر میں دلائل بیان کیجئے؟

اعتراض نمبر ۵۸۶:- اگر جماعت سے نمازیں پڑھتے تھے تو امام کے مذهب کے متعلق ان کا کیا عقیدہ تھا واضح کیجئے مذکورہ بالا دلائل بھی ضرور پیش نظر رہیں۔

اعتراض نمبر ۵۸۷:- کیا یہ صحیح ہے کہ بیت المقدس (پہلا کعبہ) بھی فاروق اعظم نے فتح کیا۔

اعتراض نمبر ۵۸۸:- حضرت عمر فاروق نے ممالک فتح کر کے کتنی مسجدیں تعمیر کرائیں اگر آپ کے علم میں ہیں تو ضرور مطلع فرماویں۔

اعتراض نمبر ۵۹۰:- مرۃ العقول شرح الفروع والاصول میں ہے کہ سیدہ شہر بانو نے بیان کیا کہ میں نیند میں حضور علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہوتی تو آپ نے فرمایا عنقریب مسلمانوں کا شکر تم کو فتح کرے گا۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۵۹۱:- احتجاج طبری میں امام معصوم عندم کا قول موجود ہے کہ لَسْتُ بِمَنْكِرِ فَضْلِ عُمَرٍ وَ لِكُنْ أَبَا بَكْرَ أَفْضَلُ مِنْهُ۔ میں عمر فاروقؑ کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں لیکن ابو بکر صدیقؑ کا منکر نہیں ہوں لیکن ابو بکر صدیقؑ حضرت عمر سے افضل ہیں۔

اعتراض نمبر ۵۹۲:- کیا آپ یہ بتلانے کی زحمت گوارا فرمائیں گے کہ خلفاء اربعہ میں سب سے زیادہ ملک فتح کر کے اسلام کے قبضے میں کس نے دیئے۔

اعتراض نمبر ۵۹۳:- اور ساتھ ساتھ یہ بتلانے کی تکلیف فرمائیں گے کہ سب سے کم ملک کس نے فتح کئے اور اس خلیفہ وقت کا نام کیا ہے جس کے ہاتھ سے ایک ملک بھی فتح نہیں ہوا؟

اعتراض نمبر ۵۹۴:- سیدنا علیؑ مرضیؑ سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ کے فرزندوں میں سے کسی کا نام عمر بھی ہے باحوالہ جواب درکار ہے؟۔

اعتراض نمبر ۵۹۵:- خلفاء اربعہ میں سے اس خلیفہ وقت کا اسم گرامی بیان فرمائیے جس کے عدل کی شہرت چار دانگ عالم میں ہے۔

اعتراض نمبر ۵۹۶:- وہ کون سا خلیفہ تھا جو رات کو عیت پر چوکیداروں کی طرح پھرہ داری کیا کرتا تھا؟۔

اعتراض نمبر ۵۹۷:- وہ کون سے خلیفہ وقت تھے جن کے متعلق سیدناؑ کا بیان ہے؟۔

خَلَفَ الْبِدْعَةَ وَأَقَامَ الْسُّنَّةَ

اپنے پھੇ ڈالا بدعت کو اور قائم کیا سنت رسول اللہ کو۔

اعتراض نمبر ۵۹۸:- اس حضرت کا اسم گرمی کیا ہے جن کا وجود باوجود سیدنا ابو بکرؓ کے بعد روضہ اقدس میں وفات کے بعد پر دروضہ کیا گیا ؟

اعتراض نمبر ۵۹۹:- کیا یہ یقین ہے کہ جس عمر میں سید الرسل نے وفات پائی اسی عمر میں سیدنا ابو بکرؓ نے وفات پائی۔

اعتراض نمبر ۶۰۰:- کیا یہ یقین ہے کہ سیدنا عمرؓ کو نماز کی حالت میں شہید کیا گیا؟

مسئلہ قرطاس

اعتراض نمبر ۲۰۱:- حدیث قرطاس کو کتب اہل السنّت میں کس صحابی نے روایت کیا ہے اور بوقت واقعہ ان کی عمر کیا تھی اور کیا ان کے علاوہ کسی اور نے بھی روایت کیا ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۲۰۲:- اگر کیا ہے تو اس کی نشانہ ہی کیجھ اور کتاب کا نام معذ کر صفحہ فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۲۰۳:- یہ واقعہ قرطاس کس دن پیش آیا اور حضرت ﷺ اس کے بعد کتنے دن تک دنیا میں زندہ رہے؟

اعتراض نمبر ۲۰۴:- قرطاس لانے کا حکم اجمالی طور پر حاضرین سے تھا یا خصوصی طور پر حضرت عمرؓ سے تھا۔

اعتراض نمبر ۲۰۵:- اگر خطاب حضرت عمرؓ سے تھا تو اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں ثابت کیجھ۔

اعتراض نمبر ۲۰۶:- اور خطاب سب سے تھا جو کہ بیت رسول ﷺ میں موجود تھے تو کیا ان میں حضرت علی المرتضیؑ بھی موجود تھے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۲۰۷:- کیا یہ تھے کہ سیدنا علی المرتضیؑ حضور علیہ السلام کے کاتب الوجی تھے اور تبادلہ طور پر ہی سمجھنا مطابق واقع ہے کہ بقرینہ مذکورہ خطاب بھی ان سے تھا۔؟

اعتراض نمبر ۲۰۸:- اگر با وجود قرینہ مثبتہ محققہ حضرت علیؑ مخاطب نہیں تھے تو حضرت عمرؓ کیسے مخاطب ہو سکتے ہیں جب کی وہ صرف حضور علیہ اصولہ اسلام کی طبع پر ہی کے لے بیت رسول مقبول میں تشریف لائے تھے۔

اعتراض نمبر ۲۰۹:- فاروق عظمؓ سے کون سالفظ سبیل التعمین ثابت ہے۔

حَسْبَكُمْ كِتَابُ اللهِ يَا حَسْبُنَا كِتَابُ اللهِ

اعتراض نمبر ۲۱۰:- یہ جملہ آپ کے نزدیک قابل اعتراض ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس جملے کو جب حضرت عمرؓ نے دربار نبوت میں ذکر کیا تو کیا حضور علیہ اسلام نے ان کی تغییط و تکذیب کی۔

اعتراض نمبر ۲۱۱:- اسی طرح سیدنا علیؑ اور سیدہ طاہرہؓ نے فاروق عظمؓ کی تردید کی۔

اعتراض نمبر ۲۱۲:- اگر حضور علیہ اسلام یا عترت رسول مقبول سے تردید لفظ ثابت ہے تو نشانہ ہی فرمائیے اور اگر ثابت نہیں تو پھر آپ کو تغییط و تکذیب کا کیا حق ہے؟

اعتراض نمبر ۲۱۳:- قالوا هجر استفه مو کہنے لگے کیا حضورؐ لے جا رہے ہیں پوچھ تو لو۔ میں جب قالو بصیغہ جمع ہے تو اس قول کو صرف عمر فاروقؓ کی طرف کیا جاتا ہے؟

اعتراض نمبر ۶۱۳:- چہر جب ہجرت کے معنی میں بھی مشتمل ہے تو افتراق و انشقاق پیدا کرنے کی غرض سے خوامخواہ دوسرا معنی مراد کیوں لیا جاتا ہے۔

اعتراض نمبر ۶۱۵:- خدا اخواستہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ فاروق عظم نے بغرض بے ادبی اس قسم کا لفظ حضور علیہ اسلام کے حق میں استعمال کیا تھا تو جو فرمائیے سیدنا حضرت علیؓ نے اس کا رد عمل کیا فرمایا الفاظ حدیث سے ثابت کچھے۔

اعتراض نمبر ۶۱۶:- اگر سیدنا علیؓ نے حضور کی عمر مبارکے آخری لمحات میں حضور کی طرف داری نہ کرتے ہوئے حضرت عمرؓ کی تردید نہیں فرمائی تو کیا اسے بے وفائی پر محظوظ نہ کیا جائے گا؟

اعتراض نمبر ۶۱۷:- فرمائیے حضورؐ کی قدر کیا رہتی ہے جبکہ نبوت کا دعویٰ فرمایا تو ابو لہب نے سب و ششم کیا اور وفات پانے لگے تو حضرت عمرؓ نے اور فدا یوں کی یہ حالت کہ روز اول فدا ہوئے اور نہ روز آخر روز اول تو خیراً بھی تک کوئی بھی دولت ایمان نے سر فراز نہ ہوا تھا لیکن اس مجلس میں تو ایسی موجود تھی جو جو شجاعت میں بھی نامور تھے اور فراست میں بھی یکتا و امداد بھی تھے اور چچا زاد بھائی!

اعتراض نمبر ۶۱۸:- اگر معاذ اللہ حضورؐ کی یہی کیفیت تصور کی جائے تو تصور کی جائے تو فرمائیے لوگوں کے سامنے ایسے پیغمبر نے کوئی رنگ میں پیش کرو گے؟

اعتراض نمبر ۶۱۹:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ لانے میں مانع حضرت عمرؓ کی ذات تھی تو سوال یہ ہے کہ حضور علیہ اسلام کی وفات پیر کے دن ہوئی ان پانچ دنوں میں رکاوٹ کرنے والا کون تھا؟

اعتراض نمبر ۶۲۰:- اگر کوئی رکاوٹ کرنے والا نہیں تھا تو حضور علیہ اسلام نے معاذ اللہ امت کو کس حالت میں چھوڑا جب کہ حدیث میں موجود ہے لَمْ تَضْلُمَ مَنْ بَعْدِيْ (تاکہ تم میرے بعد مگر اونہ ہو جاؤ)

اعتراض نمبر ۶۲۱:- کیا حضور علیہ اسلام جو مدة عمر تک کسی کافر اور ملحد سے ڈر سکے وہ حضرت عمرؓ کے جواب سے ہر اسال ہو گئے۔ العیاذ بالله

اعتراض نمبر ۶۲۲:- جب حضور علیہ اسلام بارہا مئیں یَهُدِیْ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ فرمائچے تھے اور ہدایت کی تکمیل کے لئے الیومِ اکملُتِ لِكُمْ دِيْنُكُمْ نازل ہو چکی تھی تو حضور علیہ اسلام کے آخری ارشاد کو امتحان پر محظوظ کیوں نہ کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۶۲۳:- سیدنا عمرؓ کا یہ قول کیا حضرت عمرؓ کے کمالات عالیہ میں سے آخری کمال نہیں جبکہ حضرت عمرؓ نے ایسا جواب دیا جس کو سن کر حضورؓ نے سکوت اختیار فرمایا اور ظاہر ہے کہ حضور علیہ اسلام کا کسی امر پر سکوت اختیار فرمانا اس امر کے مستثن ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

اعتراض نمبر ۶۲۴:- قرطاس نہ دینے سے حیات القلوب ج ۲ ص ۲۸۲ میں ملاباقر مجسی نے یوں یا وہ گوئی کی ہے:-

یہ عاقل راجلے آں ہست کہ شک کندر کفر عمر و کفر کسے کہ عمر را مسلمان گرواند (ترجمہ) بوجہ غیرت ایمانی نہیں لکھا جا سکتا معدود ہوں۔

بتائیے آپ کا اس عبارت سے اتفاق ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۶۲۵:- اگر اتفاق نہیں ہے تو ملاباقر مجسی آپ کے نزدیک مسلمان ہے یا کافر اگر مسلمان ہے تو کیوں اور اگر کافر ہے تو اس کی

تصنیفات آپ کے نزدیک قابل قبول ہیں یا نہ! ہر دو شقوقوں سے وضاحت کیجئے؟
 اعتراض نمبر ۲۶:- اور اگر اتفاق ہے تو آپ کا سیدنا علیؑ اور سیدنا حسینؑ کے ساتھ کیسے ایمان والبته رہ سکتا ہے جبکہ انہوں نے سیدنا عمرؓ کو مسلمان سمجھ کر سیدہ شہر بانو کو طلب فرمایا۔

اعتراض نمبر ۲۷:- کیا معاذ اللہ ان حضرات کو آپ کے برابر علم بھی نہیں تھا

اعتراض نمبر ۲۸:- لَوْلَا عَلِيُّ لَهُ لَكَ عُمُرٌ سے استدلال اس رنگ میں کیوں نہ لیا جائے کہ جملہ ان کے باہمی تعلقات کی پیوٹی پر دلالت کرتا ہے، نیز چند ذرائع سے اس واقع کی حقیقت سے حضرت علیؑ باخبر تھے اور حضرت عمرؓ کو خبر نہیں تھی اور ظاہر ہے کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۲۹:- جب سیدنا حضرت عمرؓ خلیفہ وقت تھے اور سیدنا علیؑ ابھی خلیفہ نہیں بنے تھے اور اس حالت میں غیر خلیفہ کا خلیفہ وقت کو ایک امر سے باخبر کرنا اور خلیفہ وقت کا تسلیم کر لینا اس کے کمال کا تفویٰ اور دیانت پر دلالت نہیں کرتا۔

فضیلت فاروق اعظم کے سلسلے میں سدہ ام کلثوم بنت سیدنا علیؑ کے

نکاح کی تحقیق

اعتراض نمبر ۶۳۰:- فرمائے آپ حضرات کے نزدیک مساوات کرام امت محمدیہ میں داخل ہیں یا نہ؟

اعتراض نمبر ۶۳۱:- اگر داخل نہیں تو کیا کلم خیر امة اخراجت للناس کے خطاب سے سیدنا علیؑ کو آپ خارج سمجھتے ہیں، بر سبیل خروج دلائل سے باخبر فرمائے؟

اعتراض نمبر ۶۳۲:- اور اگر امت میں داخل ہیں تو کیا آپ کے نزدیک سیدہ جو کہ امت میں داخل ہیں غیر سید عالم متقدی جو کہ وہ بھی امت میں داخل ہے۔ اس سے نکاح جائز سمجھتے ہیں یا نہیں؟

اعتراض نمبر ۶۳۳:- اور اگر ناجائز سمجھتے ہیں تو فروع کافی ص ۱۲۱ ج ۲ کتاب النکاح کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟

اذا جاءكم من ترضون خلقه و دينه فزوجوه الا تفعلوا تکن فتنة في الارض و فساد كبيز

اگر آپ کے پاس ایس ایس شخص آئے جس کا خلق اور دین تم کو پسند ہو تو اس کو نکاح کر دو اگر تم نے ایسا نہ کیا تو زمین میں بڑا فتنا اور فساد ہو گا۔

اعتراض نمبر ۶۳۵:- کیا آپ اس مسئلے کے حل کرنے کی زحمت گوارا فرمائیں گے کہ سیدنا عمرؓ کا یہ نکاح غرض کے ماتحت ہوا تھا، تحریکیل برکت اور ازیاد حسن تعلق کے لیے یا اور کوئی مقصد تھا ہر دشقوں پر خاطر خواہ روشنی ڈالنے۔

اعتراض نمبر ۶۳۶:- امام محمد باقرؑ کے اس قول کا کیا مطلب ہے الکفووان یکون عفیفا (فروع کافی) کفوی یہ ہے کہ پاک دامن ہو۔ کیا اس قول سے قومیت اہمیت کم ہوتی نظر آتی ہے؟

اعتراض نمبر ۶۳۷:- اگر آپ یہ مکر کریں کہ عمر فاروقؑ صرف قریشی تھے اور سیدہ تو سیدہ تھیں پھر نکاح کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ تو سوال یہ ہے کہ جناب فرماتے ہیں:-

فَقُرْيُشُ يَتَزَوَّجُونَ مِنْ نِبِيِّ هَاشِمٍ (فروع کافی) کہ قریش بنی ہاشم سے شادی کر سکتا ہے۔

اگر قول ایمان سے انکار ہے تو پھر ایمان کی فکر کیجئے۔

اعتراض نمبر ۶۳۸:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ عمر فاروقؑ کی عمر زیاد تھی اور سیدہ ام کلثومؓ کی کم، تو سوال یہ ہے کہ جب سیدہ عائشہؓ کے ساتھ حضور علیہ السلام نے نکاح فرمایا تھا اس وقت سیدہ عمر کیا تھی اور حضورؐ کی کتنی؟

اعتراض نمبر ۶۳۹:- کیا جناب بقول ائمہ کرام ثبوت کتب روا فضل عمر قلیل و کثیر در جانبین نکاح کے مواعنات میں سے ہے دکھا سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۶۴۰:- اگر آپ اس قسم کے ثبوت سے عاجز ہیں تو کیا مسئلے کے اقرار کی جرأت کر سکتے ہیں ورنہ انکار پر دلائل قائم فرمائے؟

اعتراض نمبر ۶۴۱:- استبصر اصل ۱۵۸ میں ہے:-

لَمَّا تُوْفِيَ عَمَّرٌ أَتَى أُمُّ كُلُثُومٍ فَأُنْطَلَقَ بِهَا إِلَى بَيْتِهِ

جب حضرت عمرؓ کی وفات ہوئی تو حضرت علیؓ ام کلثوم کے پاس تشریف لائے اور اپنے گھر لے گئے۔

فرمائیے یہ ام کلثوم کس کی صاحبزادی تھیں؟

اعتراض نمبر ۶۳۲:- سیدنا علیؓ کی یا کسی اور کسی، اگر ان کی اپنی تھی تو زراع ختم اور کسی اور کسی تھی تو براہ کرم اہل تشیع کی صحیح عبارات سے سیدنا علیؓ المرتضیؓ کا اپنا اقرار ثابت فرمائیے!

اعتراض نمبر ۶۳۳:- نیز جب کسی اور کسی بیٹی کے متعلق سیدنا علیؓ گولے آنے کا کوئی حق نہ تھا تو آپ نے ایسی جرأت کیوں فرمائی کیا وہ سیدنا علیؓ کے مجرمات میں سے نہیں تھی؟

اعتراض نمبر ۶۳۴:- طرز المذہب مظفری مصنفہ مرزا عباسی ص ۳۳ میں موجود ہے:-

علیؓ علیہ اسلام ام کلثوم را باوی تزویج نمود عباس ابن عبد المطلب باجازت امیر المؤمنین علیؓ بن ابی طالب متولی مرزوی تھے شد۔
حضرت علیؓ نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ سے کیا اور عباسؓ ان کی اجازت سے اس امر کے متولی قرار پائے۔

اس سے واضح طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ نکاح حضرت سیدنا علیؓ کی اجازت سے ہوا فرمائے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۶۳۵:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ سیدہ ام کلثوم بنت علیؓ نہیں تھی تو سوال یہ ہے کہ ملا خلیل تزویی کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟
گفت امیر المؤمنین پس بغایت مفطر ب شدم وقتیکہ فکر کر روم فہمید آں سخن ازا مین الہی جبریل علیہ اسلام کہ مراد شکستن عہد نیست بلکہ مراد غصب دختر من است کہ بزور خواہند گرفت۔ (الصافی ج ۳ حصہ نمبر ۱)

حضرت علیؓ نے فرمایا پس میں بہت ہی پریشان ہوا، جبکہ میں نے اس سخن کو سمجھا جو کہ جبریل علیہ اسلام نے کہا کہ تقص عہد مراد نہیں ہے بلکہ میری اڑکی کا العیاذ باللہ) غصب ہو جانا ہے جس کو زور کے ساتھ لے جائیں گے۔

کیا اس میں بنت علیؓ کا تذکرہ نہیں کیا گیا؟

اعتراض نمبر ۶۳۶:- نیز یہ بھی واضح کیا جائے کہ "طرز المذہب" کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ غصب کی گئی، فرمائیے رفع تعارض کی صورت عملی طور پر کیا ہے؟

اعتراض نمبر ۶۳۷:- اگر معاذ اللہ یہی روایت تسلیم کر لی جائے تو کیا اس سے دو چیزیں ثابت نہیں ہوتیں:-

(۱) حضرت علیؓ المرتضیؓ کا عاجز ہو کر اس کام کو قبول کرنا۔

(۲) نکاح کا تسلیم ہونا۔

اعتراض نمبر ۶۳۸:- اگر نمبر اتسلیم کر لیا جائے کیا عجز منصب امامت کے خلاف نہیں جبکہ بقول اہل تشیع سیدنا علیؓ کرم اللہ و جہہ کو مشکل کشا اور علیؓ کل شئی قادر تسلیم کیا جاتا ہے۔

اعتراض نمبر ۶۲۹:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ منکوحہ عمر کا نام رقیہ تھا ام کلثوم تو سوال یہ ہے کہ "طرز المذہب ص ۳۳ سطر ۱۱۱" کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟

حضرت علی را دوختراست یکے رقیہ کبریٰ مکناۃ ابام کلثوم کہ دوسرائی عمر بن الخطاب بود۔

حضرت علی کی دو صاحبزادیاں تھیں ایک رقیہ کبریٰ جس کی کنیت ام کلثوم تھی جو کہ عمر ابن الخطاب کے گھر میں تھی۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کبریٰ اور ام کلثوم ایک بی بی صاحبہ ہی کا نام تھا۔

اعتراض نمبر ۶۵۰:- اگر آپ یہ مکر کریں کہ عمر ابن الخطاب اور حضرت علی المرضیٰ کے باہمی اختلافات اس قدر زیادہ ہو چکے تھے کہ ان کو جرأت ہی نہ تھی کہ بالواسطہ یا بلا واسطہ اس قسم کا مطالبہ کر سکیں تو براہ کرم "طرز المذہب" ص ۳۹ بحوالہ "ناخ التواریخ" جلد ۲ کتاب دوم چہارم کی روایت کو ذرا غور سے دیکھ کر جواب عنایت فرمائیں:-

در سال نہدم ہجری عمر ابن الخطاب بحضرت امیر المؤمنین فرستاد و ام کلثوم را از بہر خویشن خواستگاری نہمود۔

ہجرت کے انیسویں سال عمر ابن الخطاب نے حضرت علی المرضیٰ کے پاس پیغام بھیجا اور ام کلثوم کی اپنے لیے خواستگاری کی۔

اعتراض نمبر ۶۵۱:- عن ابی عبد اللہ علیہ اسلام فی تزویج ام کلثوم ان ذلک فرج غصباہ (فروع کافی ج ۲ ص ۱۲۱ باب النکاح) امام محمد باقر فرماتے ہیں کہ ام کلثوم یہ پہلا فرض ہے جو ہم سے غصب کیا گیا ہے۔

حضرت امام محمد باقر کا یہ ارشاد جناب کے نزدیک کس امر پر محمول ہے۔

اعتراض نمبر ۶۵۲:- اگر واقعی حقیقت پر محمول ہے تو فرمائیے سیدنا عباسؑ کی طرف تفویض امر اور غصب کے درمیان کیا نسبت ہے؟

اعتراض نمبر ۶۵۳:- نیز غصب اور لفظ فرض کا اطلاق کیا ایک امام کے لیے معاذ اللہ ناز بیان اور ان کی شان سے مستبعد نہیں، کون سا امر مانع ہے کہ آپ اس روایت کو اُن کے وقار پر قربان کر دیں۔

اعتراض نمبر ۶۲۵:- پھر اگر آپ کا ہمارے ساتھ اتفاق ہے تو کیا اس سے امام مہدی کو توثیق کی تضعیف لازم نہیں آئے گی۔

اعتراض نمبر ۶۵۵:- اگر تضعیف کو تسلیم کر لیا جائے تو ان کا قول غیر موثق قرار نہ پائے گا اور کیا عدم توثیق سے شان امامت پر حرف نہیں آئے گا؟

اعتراض نمبر ۶۵۶:- بر تقدیر تسلیم روایت کیا غصب ملک کے انتفار کو سلز نہیں؟

اعتراض نمبر ۶۵۷:- اگر ہے تو انعقاد نکاح کے متعلق ہم اغیار کے سامنے کیا منہ دکھائیں گے۔

اعتراض نمبر ۶۵۸:- مجلس المؤمنین میں ہے اگر بُنیٰ دختر خود بعثمان داد ہم خود بھر فرستاد۔ اگر بُنیٰ کریمؑ نے اپنی صاحبزادی حضرت عثمانؓ کو دی تو حضرت علیؓ نے بھی اپنی لڑکی حضرت عمرؓ کو دی۔ یہ عبارت تطبیق کے بیان کے طور پر تحریر کی گئی ہے، پس جس طرح سیدنا عثمانؓ کے ساتھ آنحضرتؓ کی صاحبزادیوں کا یکے بعد دیگر نکاح کرنا غصب کے بغیر ہے، اسی طرح تسلیم کرنا پڑے گا سیدنا علیؓ نے بھی غصب کے بغیر اپنی دختر نیک اختر کا نکاح کر دیا، کیا آپ اس کے قائل ہیں یا نہ شقوں کو بادلائیں ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۶۵۹:- عن سلیمان ابن خالد قال سالت ابا عبد اللہ علیہ السلام عن ام راءة توفی عنہا زوجہا ابن تعتد فی بیت زوجہا او حیث شاءت قال بل حیث شاءت ثم قال ان علیا لاما مات عمر اتی ام کلثوم فاخذ بیدها فا نطق بھا الی بیته ۔

سلیمان ابن خالد سے روایت ہے فرمایا میں نے امام محمد باقرؑ سے سوال کیا اس عورت کے متعلق جس کا خاوند فوت ہو جائے کہاں عدت گزارے اپنے خاوند کے گھر میں یا جہاں چاہے، بلکہ جہاں چاہے اس کے بعد فرمایا بلاشبہ جب عمر فوت ہوئے تھے تو علیؑ ام کلثوم کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اپنے گھر میں لے گئے۔

یہ روایت سیدنا مہدی کی بزم علم شاخصہ ہے اور امام معصوم کی مرویہ ہے کیا اس سے سیدہ ام کلثوم کا سیدنا علیؑ کے گھر میں جانا ثابت نہیں ہوتا؟

اعتراض نمبر ۶۶۰:- اگر ثابت ہوتا ہے تو مسلک اہل سنت کی تائید میں کلام نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۶۶۱:- اور اگر ہمارا مسئلہ ثابت نہیں ہوتا تو اتنا یعنی وجہہ بیان کیجئے؟

اعتراض نمبر ۶۶۲:- اگر سیدہ کے اس نکاح سے انکار ہے تو امام سے اس استنباط کو بغور پڑھئے اور برائے مسئلہ اور دلیل کے درمیان تقطیق ثابت کیجئے؟

اعتراض نمبر ۶۶۳:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدہ کا نکاح حضرت عمرؓ سے تو بعید از عقل ہے البتہ ایک مادہ جن کو مشتکل بشكل انسان بنا کر حضرت علیؑ نے بھیج دیا تھا، اگر یہ واقعہ حقیقت پر منی ہے تو کسی مستند کتاب کا حوالہ دیجئے تاکہ شک رفع ہو اور بحث ختم ہو؟

اعتراض نمبر ۶۶۴:- فرمائیے غیر جنس سے بھی دنیا میں شادی کی جاسکتی ہے؟

اعتراض نمبر ۶۶۵:- کیا غیر جنس سے تو ادرا کا سلسلہ جاری ہو سکتا ہے ثبوت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۶۶۶:- اگر تسلیم کر لیا جائے تو کیا اس شکل میں بنت علیؑ کی توہین نہیں؟

اعتراض نمبر ۶۶۷:- اگر تشكیل مان لیا جائے تو علی الاستمرار اور الدوام یا وقت طور پر، اگر وقتی طور پر ہو تو تم میں سے کوئی اس کا مدعی نہیں اور اگر داعما ہو تو یہ خلاف عقل و نقل ہے، جواب دیجئے؟

کیا فاروق اعظمؑ نے سیدہ فاطمہؑ کا گھر جلایا تھا

اعتراض نمبر ۶۶۸:- فاروق اعظمؑ کے متعلق شیعی حلقة میں یہ شہور کیا جا رہا ہے کہ آپ نے (معاذ اللہ) سیدۃ فاطمۃ الزہرہؑ کا گھر جلایا، سیدۃ مبارک پہلو پر ماری تو اس قاطع حمل ہو گیا، تو دریافت طلب امری ہے، کہ ہے کوئی ماں کا لال جو اہل سنت کی کتب معتبرہ سے بسند صحیح اس روایت کو پیش کر سکے؟

اعتراض نمبر ۶۶۹:- کیا اہل سنت کے علماء نے اس کی تردید نہیں کی؟

(۱) ان هذہ القصہ محض هذیان و زور من القول بہتان (المنتھہ الا لھته
مصریہ ۶۵۲)

بلاشبہ یہ واقع نہیں ہے اور جھوٹ ہے اور بہتان ہے۔

اعتراض نمبر ۶۷۰:- فلک النجۃ جلد اص ۲۳۰ باب انعقاد خلافت میں ہے و لقد احرق الخلفیۃ الثانی ظافی الشقین یعنی حضرت عمرؓ نے دوسرے شقیل (اہلیت) کو جلایا۔

ولا نکار انکار المتواترات لانہ هذاروی بطرق کثیرہ و اسانید شہیرہ ۰

اس واقعہ کا انکار متواترات کا انکار ہے کیوں کہ بہت طریقوں اور مشہور سندات کے ساتھ روایتیں موجود ہیں۔

(۲) نیچے حاہیہ نمبر اپر لکھا ہے، اگرچہ سند کے اعتبار سے ہم اتنا اعتبار نہیں کر سکتے کیونکہ اس روایت کے رواۃ کا حال ہمیں معلوم نہیں۔ کیا ان سب عبارتوں میں تعارض نہیں اور جملہ ضدی راضیوں اور موافقین "فلک النجۃ" کی اندر ورنی کیفیت طشت از بام نہیں ہوئی۔

پہلی عبارت میں روایت میں تو اتر کا دعویٰ آخر میں سند سے جہالت کیا اس بل بوتے پر اہل سنت کے مذہب پر طرح طرح کے اعتراضات کے جاتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۶۷۱:- کیا حقیقت میں واقعہ یوں نہیں ہے کہ بعد از انعقاد خلافت کچھ لوگ سیدنا علیؑ کے مکان میں امور خلافت کے متعلق مختلف تبادلہ خیالات کرنے لگے جس پر حضرت عمرؓ کو اطلاع ہوئی تو آپ تشریف لائے اور فرمایا ان کو نکال دو، اور یہ بھی فرمایا:-

یا بنت رسول اللہ ما من الخلق احباب الی من ابیک و من خداب احباب الینا بعد ابیک منک (کنز العمال جلد نمبر ۳ ص ۱۳۹)

اے رسول خدا کی صاحبزادی مخلوق میں سے کوئی مجھے تیرے باپ سے زیادہ محبوب نہیں اور ان کے بعد تھے سے زیادہ میرے صاحب تو قیم نہیں۔ جب یہی روایت "فلک النجاة" میں نقل می گئی ہے تو کیا اس سے قلب فاروقی میں حضرت سیدہ کی عزت مرکوز و مصون نظر نہیں آتی اور مصنف "فلک النجاة" نے جوزہ را گلا ہے (۱) عمرؑ نے اہل البت کو جلادیا (۲) گھر کو جلادیا سے تو ہیں کا پروپیگنڈہ نہیں ہے، فرمائیے آپ کے ہاں کچھ ایمان کا مقام بھی ہے یا نہیں؟ کیا کتاب پر دینائے شیعیت کو نماز ہے۔ اُفِ لَكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ۔

اعتراض نمبر ۲۷: کیا ہے کوئی شیعہ و نقل کا پہلوان جو فاروق عظیم کا قول بدیں الفاظ ثابت کر دے؟

لَا حُرْ قَنَّ عَلَيْكَ بَيْتَكَ يَا بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ يَا لَا حُرْ قَنَّكَ يَا بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ

اے رسول خدا کی بیٹی میں تیرے اور گھر کو ضرور جلادوں گا یا میں تمہیں ضرور جلادوں گا۔ ثابت کیجئے اور منہ ماں گا انعام لیجئے ورنہ اس ذات اقدس پر بہتان طرازیوں بچئے اور اپنا مقام جہنم میں بنائیے؟

اعتراض نمبر ۲۷: فلک النجاة میں جن کتابوں (الاماۃ و ایساستہ مروج الذہب رسالتہ ۱۳ الزہر الموقدة والنار الماحظہ، تشیید المطاعن) کی عبارتیں نقل کی گئیں ہیں کیا یہ کتابیں شیعوں کی تصنیف شدہ نہیں ہیں اور جاہلوں کو ورغلانے کے لئے یہ سارا سامان نہیں کیا گیا تاکہ ان کے سامنے جب کتابوں کا نام آجائے تو مروعہ ہو کر ہمارا مذہب قبول کریں گے، کسی کو کیا خبر کہ یہ کتابیں اہل سنت کی ہیں یا شیعوں کی اور نیز یہ کہ یہ معتبر ہیں یا غیر معتبر آخوندین کے پیش کرنے میں کچھ تدوینات چاہیے۔

اعتراض نمبر ۲۷: آکر وجہ کیا ہے کہ اگر جنگ جمل میں سیدنا علیؑ بزم شاہیہ عائشہؓ اہل بیت نبی (اولاً) کی بے حرمتی کریں، بے پرده اونٹ سے گرائیں ان کی فوج کو قتل کریں تو بجا اور حضرت عمرؑ اہلیت علیؑ کے دروازے پر جا کر امور خلافت کے نظم و سق کو بحال رکھنے اور اختلافات کو مٹانے اور دین اسلام کے رشتہ کو مضبوط بنانے کے لیے چھپ کر مخالفانہ مشورے کرنے والوں کو تنبیہ فرمائیں تو بے جا، آخر اس قدر طوطا چیشمی اور اعراض عن الحق کی کیا وجہ ہے؟

اعتراض نمبر ۲۷: شیعی "مروج الذہب" کے حوالے سے "فلک النجاة" حصہ اول ۲۲۱ میں یہ عبارت موجود ہے۔

إِنَّمَا أَرَادَ بِذَلِكَ هَا بَهُمْ

یعنی فاروق عظیم کا منشار (گھر جلانا نہیں تھا) بلکہ مشورہ کرنے والوں کو ڈرانا تھا۔ کیا اس مسئلے حقیقت کھل نہیں گئی؟

اعتراض نمبر ۲۷: فرمائیے آگ سے جلانا تھا یاد ہمکی دینا، اگر جلانا ناجائز تھا تو وہ ثابت نہیں اور اگر دھمکی دینا جائز تھی تو نماز میں سستی کرنے والوں کے لیے حضور علیہ اسلام نے بھی گھروں کے جلانے کی دھمکی دی تھی۔

اعتراض نمبر ۲۷۸:- جب مخالفین خلافت اور استیصال کنندگاں فیصلہ شورای نے بیت سیدنا علیؑ کو اپنے سرچھپا نے کی جگہ بنالیا تو اس سے یقیناً عترت رسولؐ کے حصے دار بنے کا شبہ گزرتا تھا، پس حضرت عمرؓ نے دھمکا کر سیدہ کے گھر کو ایسی سازشوں سے پاک بنانے کا قصد کیا، فرمائے اس میں اظہار اخلاص ہے یا اظہار عداوت؟

اعتراض نمبر ۲۷۹:- فرمائے جب سیاست ابو بکر و عمرؓ کے ہاتھ میں تھی اور حضرتؓ کا وظیفہ تھا، ذرا بتائیے تو سہی کہ عمر فاروقؓ کو آگ لگانے سے کس نے منع کیا اور وہاں کون تھا جو منع کر سکتا۔

اعتراض نمبر ۲۸۰:- اگر پہاڑ تکاب ارتکاب معصیت تھا تو سیدنا علیؑ نے ان کے دور خلافت میں ان کے متعلق پاکیزہ اور مصلحانہ خیالات کیوں فرمایا؟

اعتراض نمبر ۲۸۱:- کیا سیدنا حسینؑ کو اسی دشمنی کا پتہ نہ تھا جبکہ سیدہ شہربانو کے ساتھ نکاح کرنے کے لیے آپ کو لے کر سیدنا عمرؓ کے دروازے پر آئے تھے؟

اعتراض نمبر ۲۸۲:- امام دو قسم ہیں ایک امام نماز کا دوسرا رعیت کا جب امام صلوٰۃ کے پیچھے قاہل والوں کو حضور علیہ السلام دھمکی دے سکتے ہیں جس میں صرف جماعتوں کا وقتی طور پر نظم و نسق قائم کیا جاتا ہے تو امام رعیت کے پیچھے اتباع نہ کرنے والے بلکہ مخالفت کرنے والے اور رستی کرنے والوں کو فاروقؓ اعظم اس قسم کی دھمکی کیوں نہیں دے سکتے جس پر مملکت اسلامیہ کے پورے نظم و نسق کا مدار ہے۔

تراتح میں جماعت کی تحقیق

اعتراض نمبر ۲۸۳:- کیا آپ لوگ اس سے انکار کر سکتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابیں اس سے لبریز ہیں کہ حضور علیہ اصلہ و اسلام نے تین دن تراویح کی جماعت فرمائی۔

اعتراض نمبر ۲۸۴:- حضور علیہ اسلام نے چھوٹے روز ترک جماعت کی وجہ یہی بیان فرمائی تھی کہ تم پر فرض نہ ہو جائے کیا اس یہ معلوم نہیں ہو تاکہ ترک جماعت خوف خوف فرض کی سے تھا ورنہ قلبی آوازوں ذاتی تمنا یہی تھی کہ جماعت ہونی چاہیے۔

اعتراض نمبر ۲۸۵:- بعد از وفات خوف فرضیت نہ رہا تو فاروق اعظم نے جماعت پر عمل کرو اکرنبوی تھنا کو پورا نہ کیا؟

اعتراض نمبر ۲۸۶:- ہم پر تو طرح طرح کے اعتراضات کیتے جاتے ہیں۔ اور کہا جاتا ہے کہ تراویح بالجماعت کا اصل نہیں اللہ ابduct ہے لیکن ذرا تو ارشاد فرمائیں۔

(۱) ربع الاول کی نویں تاریخ کو حضرت عمر شہید ہوئے ہیں تم اسی دن صلوٰۃ الشکر پڑھتے ہو۔ یوم نیرو زماناتے ہو حالانکہ یہ موس کی عید کا دن ہے جن کی اصل بھی شریعت میں نہیں ہے ان کو بدعت کیوں نہیں کہتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۲۸۷:- اگر اہل السنّت کے اس مسلک اور ادائے تراویح بالجماعت پر اعتراض ہے تو بروئے مسلک اہل تشیع۔

اعتراض نمبر ۲۸۸:- اگر بروئے مسلک اہل السنّت اعتراض ہے تو سراسر لغو ہے کیونکہ حسب ذیل روایتیں صراحتاً مسلک اہل السنّت کی تائید میں موجود ہیں۔

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَارِئِ قَالَ خَرَجْتُ مَعَ عُمَرَ لَيْلَةً فِي رَمَضَانَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَإِذَا
النَّاسُ أَوْزَاعُ مُتَفَرِّقُونَ يُصِلُّونَ بِنَفْسِهِ الرَّجُلُ بَنَفْسِهِ فَقَالَ عُمَرُ إِنِّي لَأَرَى لَوْ جَمَعْتُ هُوَ لَاءِ
عَلَيْهِ قَارِئٍ وَاحِدٍ لَكَانَ أَمْثَلُ ثُمَّ عَزَمَ فَجَمَعَهُمْ عَلَى أُبْيِي ابْنِ كَعْبٍ ثُمَّ خَرَجْتُ مَعَهُ لَيْلَةً
أُخْرَى وَ النَّاسُ يُصَلُّونَ بِصَلْوَةِ قَارِئِهِمْ فَقَالَ نَعَمْتِ الْبِدْعَةِ هَذِهِ ۝

عبد الرحمن بن قاری کہتے ہیں کہ میں رمضان المبارک میں ایک دفعہ مسجد کو حضرت عمر کے ساتھ چلا گیا لوگ علیحدہ نمازیں پڑھ رہے تھے پس حضرت عمر نے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ ان کو ایک قاری پر جمع کروں تو بہتر ہے گا پھر ارادہ کیا پھر ان کی کوابی ابن کعب پر جمع کیا پھر دوسری رات ان کے ساتھ تراویح پڑھ ہے تھے پس حضرت عمر نے فرمایا یہ نیا طریقہ بہتر ہے (لمشی ص ۵۲۲ مطبوعہ مصر) فرمائیے طبیعت مطمئن ہوئی یا نہیں؟

اعتراض نمبر ۲۸۹:- جب حضرت مرثی نے بیس تراویح بالجماعت کی تردید نہیں فرمائی بلکہ اسے کلمات نصیب فرمائے جن مدح و منقبت معلوم

ہوتی ہے تو بتائیے آپ کو کیوں اعتراض ہے۔

قال علی نور اللہ علی عمر قبرہ کمانور علیا مساجد نا عن ابی عبد الرحمن السلمی
 آن علیا دعا القراء فی رمضا فامر منہم رجلا یصلی بالناس عشرین رکعة قال و
 کان علی یو تر بھم و عن عرفجة الثقضی قال کان علی ابن ابی طالب یا مر بقیام
 رمضان و يجعل للرجال اماما و للنساء اماما فكنت انا امام النساء (بحوالہ المنتقی
 منهاج الاعتدال ص ۵۲۳)

حضرت علی نے فرمایا خدا تعالیٰ عمر پر اس کی قبر کو منور فرمائے جیسا کہ اس نے اداۓ تراویح بجماعت سے ہماری مسجدوں کو منور فرمایا حضرت ابو عبد الرحمن سلمی سے روایت ہے کہ حضرت علی نے رمضان میں قاریوں کو بلا یا اور ان سے ایک قاری کو حکم دیا لوگوں کو بیس رکعتیں پڑھاتا رہے۔ اور حضرت علی مرضی رمضان کی تراویح کا حکم کافر مانتے ہیں اور مردوں اور عورتوں کے امام اہتمام بناتا ہے اس قدر دلائل کے باوجود ان کا رکے وجہ کیا ہیں؟

اعتراض نمبر ۲۹۰:- اگر شیعی کتب سے ثبوت درکار ہے تو بہ کرم شیعی کتب سے ثابت فرمائیے کہ سیدنا علی نے اعتراض کیا ہو ثبوت متندا لے
 الحجج درکار ہے؟

اعتراض نمبر ۲۹۱:- آپ کی جماعت سے سنا ہے کہ سیدنا عمر پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا انکار کیا تھا۔

پس دریافت طلب امریہ ہے کہ ایک زبردست واقعہ ہائکہ فاجعہ کی وجہ سے طبیعت کے متأثر ہو جانے سے کیا آپ انکار کر سکتے ہیں
 کیا حضور علیہ اسلام کا داغ مغارقت دے جانا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جدائی دل و دماغ پر صدمے کا باعث نہیں تھا؟
 اگر یہ واقع کے مطابق ہے تو اسے مدرج و تصیف میں شمار کیا جانا چاہیے یا تو ہیں و تذلیل میں۔

اعتراض نمبر ۲۹۲:- بوجوہ چند در چند اگر طبیعت کا متأثر ہو جانا اگر قابل تردید ہے تو حضرت موسے علیہ اسلام کے متعلق جواب کا کیا خیال ہے جب کہ ان کو حضرت علیہ اسلام وعدہ صبر کے باوجود وعدے کا خیال نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۲۹۳:- حضرت آدم علیہ اسلام کے متعلق جناب کا کیا فتوی ہے جب کہ اکل سشترہ کے خیال میں بزم شہاذ ہن سے منع خداوندی کا تصور نہ رہا۔

مسئلہ متبوعہ کے متعلق سیدنا عمر پر حرمت کا الزام

اعتراض نمبر ۲۹۳:- اہل تشیع میں یہ بات زبان زخواض و عوام ہے کہ عمرؓ نے متعہ کو اپنے زمانے میں حرام کر دیا تھا۔ ورنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی کوئی معاونت ثابت نہیں ہے۔

دریافت طلب امریہ ہے کہ اس سے آپ کا مقصد کیا ہے؟ ایجاد منع یا اظہار منع۔

اعتراض نمبر ۲۹۵:- اگر ایجاد منع ہے تو ہم حضرت عمر فاروق اعظمؓ و خلیفہ و امام تو مانتے ہیں حلت و حرمت پر مختار نہیں مانتے لہذا فاروق اعظمؓ کے حکم سے کسی چیز کا حرام ہونا ہمارے مذہب کے خلاف ہے لہذا اگر طاقت ہے تو ثابت کیجئے؟

اعتراض نمبر ۲۹۶:- اور اگر اظہار منع ہے تو یہ کس طرح قبل اعتراف ہے وضاحت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۹۷:- آپ کا اگر خیال یہ ہے کہ متعہ حضور علیہ اسلام میں جائز تھا تو اس پر دلائل قائم کیجئے۔ جب کہ صحیح مسلم باب المسעה کتاب النکاح میں موجود ہے۔

عن ایا سابن سلمة الا کوع عن ابیه قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عام او طاس فی المتعة ثلاثم نھی عنہا۔
ایاس بن سلمہ بن اکوع کے باپ سے روایت ہے کہ حضور علیہ اسلام نے او طاس کے سال متعے کی تین مرتبہ رخصت دی تھی پھر منع فرمادیا تھا

اعتراض نمبر ۲۸۹:- کیا مسلم شریف کی یہ حدیث آپ کی نظر سے نہیں گزری عن الربيع سبرة الجھنی عن ابیه سبرة ابن مبعد قال
اذن لنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم با لمتعة ثم ان رسول الله صلی اللہ علیہ قال من كان عنده شيئاً من هذه النساء التي يتمتع فليدخل سبيلاها۔

حضرت ربیع فرماتے ہیں کہ حضور علیہ اسلام نے ہمیں متعہ کی اجازت دی تھی اس کے بعد حضور علیہ اسلام نے فرمایا جس کے پاس متعے والی عورتیں وہ ان کا راستہ چھوڑ دے۔

جب تحریم موذن اے یوم القيامتہ کے متعلق حضور علیہ اسلام کا ارشاد موجود ہے تو حلت متعہ پر اصرار کیسا۔ جیسا کہ۔

عن الربيع بن سبرة الجھنی ان اباہ حدثہ انه کان مع الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فَقَالَ يَا ایہا النَّاسُ إِنَّمَا

أَذَنْتُ لَكُمْ فِي الْأُخْرَى إِسْتِمْهَاتَعْ مِنَ النِّسَاءِ وَ إِنَّ اللَّهَ قَدْ حَرَمَ ذَلِكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَمَنْ كَانَ عِنْدَهُ مِنْهُنَّ شَيْئًا فَلَيُخْلُ سَبِيلَهُ وَ لَا تَأْخُذُ وَ مِمَّا ایتَمُو هُنْ شَيْئًا

حضرت ربع کوان کے باپ نے بتایا کہ وہ حضور علیہ اسلام کے ساتھ تھا تو آپ نے فرمایا اے لوگو! بلاشبہ میں نے تم کو متعہ کی اجازت دی تھی اب اللہ تعالیٰ نے قیامت تک متعہ کو حرام کر دیا ہے جس کے پاس متعہ والی عورتیں وہ ان سے علیحدہ وہ جائے اور جو کچھ تم نے ان کو دہا ہے واپس نہ کرو۔ فرمائیے فاروق اعظم نے متعہ کو حرام کیا ہے یا بلسان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خداوند تعالیٰ نے؟

اعتراض نمبر ۲۹۹:۔ حضرت علی مرتفعہ کا فرمان *الْمُنْتَجَهُ إِلَّا لِهُتَّةٍ* ص ۲۵ میں ہے حضر علی نے فرمایا۔

امروں فی رَسُولُ اللَّهِ إِنِّي أَنَا دِيْنُ الْمُتَّهِمِ

حضور علیہ اسلام نے مجھے حکم فرمایا تھا کہ میں حرمت متعہ کا اعلان کروں فرمائیے اب بھی فاروق اعظم کے فرمان پر اعتراض ہو سکتا ہے؟
اعتراض نمبر ۳۰۰:۔ اگر متعہ آپ حضرات کے نزدیک مستحسن امر ہے تو ان حضرات کی اسماء گرامی کی نشان دہی فرمائیے جب کی ولادت با سعادت ابوین کے اس مستحسن فعل سے ہوئی۔

اعتراض نمبر ۳۰۱:۔ کیا ائمہ کرام اور ان کے پسمندگان سے یہ فعل ثابت ہے اور ان کا اپنا قرار اور تصریح کی میری فلاں اولوا العزم اولاد اس مستحسن فعل سے ہوتی ہے کہیں معتبر کتاب سے موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۳۰۲:۔ اس امام کا اسم گرامی بیان فرمائیے جس کے سامنے متعہ کا ذکر کیا گیا اور جب مطالعہ کیا گیا کہ عترت دے یہ بھی فعل ثابت ہے تو آپ نے از روئے کراہت منہ پھیر لیا۔ کیا یہ واقعی اصول کافی میں موجود ہے۔

فاروقی فتوحات

اعتراض نمبر ۳۰۷:- کای یہ سچ ہے کہ سیدنا فاروق اعظم مسائی جملیہ سے دو لاکھ چھپیں ہزار ایک سو تین مریع میل رقبہ اسلام اور مسلمانوں کے قبضے میں آیا؟

اعتراض نمبر ۳۰۸:- فرمائیے قادسیہ، جلوان، حلوان، تکریت، خورستان، ایران، اصفہان، طبرستان، آذربائیجان، آرمینیہ، فارس، سیستان، مکران، کراسان، اردن، حفص، یرمونک، بیت المقدس، اسکندریہ، طرابلس کو فتح کر کے اسلام کے قبضے میں کس نے دیا۔

اعتراض نمبر ۳۰۹:- فرمائیے مسلمانوں کو خوشحال بنانے کے لئے نہر پہاڑوں میں سے کھدا کر دیا ہے نیل کو بحر قلزم سے کس نے ملایا؟

اعتراض نمبر ۳۱۰:- مکہ اور مدینہ کے لئے سرائیں چوکیاں حوض کس نے تعمیر کرائے؟

اعتراض نمبر ۳۱۱:- کس کے دور خلافت میں احکام اللہ کے یاد کرنے کے لئے یہ قانون بنادیا گیا کہ ہر شخص سورۃ بقرہ سورۃ نساء مائدہ حج اور سورہ نور کو پاد کرے؟

مکہ اور مدینہ کے درمیان مسافروں کے لئے سرائیں چوکیاں حوض کس نے تعمیر کرائے؟

اعتراض نمبر ۳۱۲:- مسلمانوں کے اس بادشاہ کا نام بتائیے جنہوں نے مکہ سیاست کو قائم فوج کا اسٹاف افسر خزانہ ترجمان طیب و جراح مقرر کئے ہوں۔

اعتراض نمبر ۳۱۳:- کس کو غیرت کی برکت سے بے پرده عورتوں کو پرده ملا

اعتراض نمبر ۳۱۴:- خلفاء اربعہ میں کس نے بیت المقدس فتح کرتے وقت پیدل چلنے منظور کیا؟

اعتراض نمبر ۳۱۵:- اس خلیفہ کا نام بتائیے جو راتوں کو عیت پر پھرہ دیا کرتا تھا۔

اعتراض نمبر ۳۱۶:- کعبہ کے غلاف کو اعلیٰ درجے کے حسین غلاف سے کس نے بدل دیا تھا؟

اعتراض نمبر ۳۱۷:- اس خلیفہ رسول کے نام کی تصریح فرمائیے جس نے متعدد ملک فتح کر کے ان میں چار ہزار مسجدیں تعمیر کرائیں؟

اعتراض نمبر ۳۱۸:- سب سے پہلے کس مسلمان بادشاہ نے رعیت میں مردم شماری کی رسم ڈالی تھی۔

ملا باقر مجلسی کے وہ مطاعن جو اس نے فاروق اعظم

رض کی نسبت حق الیقین میں پیش کیئے ہیں

اعتراض نمبر ۱۵: ملا باقر مجلسی نے حق الیقین ص ۲۵۸ مطبوعہ تہران میں فاروق اعظم کے متعلق لکھا ہے کہ۔

عمر کے تو گفتگی کے ما و مکہ خواہیم شد و طواف خواہیم کرد چراں شد فرمود کہ من گفتگم امسال خواہش د بعد از یہ خواہش د پس غضبناک ب رخاست و گفت اگر یا ورے یا فتم ب ایہا جنگ میکر و م و نزد ابو بکر آمد و شکایت اخضرت کر و ابو بکر اور منع کر و چوں روز فتح کے شد و رسول خدا کلید را گرفت حضرت فرمود عمر را طلبیہ چوں آمد حضرت فرمود ایں است انجے خدا امر و عدہ داد بود،

عمر نے کہا تو نے نہ کہا تھا کہ ہم مکہ میں داخل ہونے اور طواف کریں گے کیوں کہ ہوا حضرت نے فرمایا کہ میں نے یہ تو نہ کہا تھا اس سال ہو گا پس عمر غضب ناک اٹھ کھڑا ہوا اور کہا اگر کوئی امدادی ہوتا تو میں کفار سے ضرور لڑتا جنگ کرتا ابو بکر کے پاس آیا اور حضرت کی شکایت کی ابو بکر نے اسے منع کیا اور جب فتح مکہ کا دن ہوا اور رسول خدا نے کعبے کی چاپیاں ہاتھ میں لے کر عمر کو طلب کیا اور فرمایا یہ ہے وہ وعدہ جو خدا نے میرے ساتھ کیا ہوا تھا۔ یہ واقعہ لکھ کر پھر آیت چپاں کی ہے۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُو افِي أَنْفُسِهِمْ
حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُو تَسْلِيْمًا

اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں اگر طاقت ہے تو یہ پہلا مضمون بایں الفاظ ثابت کیجئے اور منہ ما نگا انعام حاصل کیجئے؟

اعتراض نمبر ۱۶: اہل سنت کی معتبر کتاب سیرۃ النبی یہ ابن ہشام ج ۳ ص ۳۳۳ مطبوعہ مصر میں متفقہ طور پر یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ مگر اس بناؤی جسارت کا کہیں نہیں وہاں تو صاف لفظ میں موجود ہیں۔

اَنَا اَشْهَدُو اَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ ثُمَّ اَتَى سُولُ اللَّهِ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اَلَسْتَ رَسُولُ اللَّهِ بَلَى قَالَ

أَوَلَسْنَا بِالْسُّلْمَيْنَ قَالَ أَوْلَيْسَوْ أَبَا الْمُشْرِكِينَ قَالَ بَلَى فَعَلَى مَا نُطْعِنُ الدِّينَه فِي
دِينِنَا (بِحَوَالَه تَفْسِيرُ ابْنِ كَثِيرٍ ج ١٩٦٣ . ١٩٦٢)

میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ واقعی حضور علیہ اسلام تعالیٰ کے برگزیدہ رسول ہیں پس عرض کیا آپ خدا کے رسول نہیں فرمایا ہاں رسول ہوں عرض کیا ہم مسلمان نہیں فرمایا بلکہ تم مسلمان ہو عرض کیا کیا وہ مشرک نہیں فرمایا ہاں وہ مشرک ہیں پس عرض کیا کہ کس لئے ہم دین میں نقصان برداشت کریں۔

کیا اس سے اظہارت اسکے اور فرط احساس کا جذبہ معلوم نہیں ہوتا جیسا کہ سوال و جواب سے واضح ہے
اعتراض نمبر ۱۷:- کیا آپ کو اس کا علم نہیں کہ جب دستخط ہونے لگے تھے تو حضور علیہ اسلام نے بطور شہادت حضرت عمرؓ کا نبھی لکھواد یا تھا
منکر کو نبھی کبھی اپنی تائید میں گواہ کے طور پر لیا جاتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۸:- احتجاج طبری ص ۲۵۰ میں ان السکینہ تنطق قلی لسان عمر (یعنی اللہ کی رحمت فاروق عظیمؓ کی زبان پر بولتی ہے) فرمائیے اگر یہ قول منی بر صدق ہے تو تمہارے نزدیک وہ روایت قابل اعتبار کیوں قابل اعتبار ہے تو اس روایت کا کیا جواب ہے۔
اعتراض نمبر ۱۹:- کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور علیہ اسلام نے فاروق عظیمؓ کے اس قول کے بعد ان کو مبغوضانہ نگاہوں سے دیکھا ہو تصریحی عبارت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۰:- لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ۔ میں فاروق عظیمؓ بھی شامل تھے تو روایت قرآن مجید کی نص کے خلاف ہے جواب درکار ہے

اعتراض نمبر ۲۱:- جب اہل سنت کی تمام تفاسیر وہ یہ بات موجود ہے کہ فاروق عظیمؓ نے یہ ساری کلام تحقیق کے طور پر کی تھی معاذ اللہ نہ آپ کو نبوت پوشاک تھانے اخباریب پرور نہ آپ اشہد انه رَسُولُ اللَّهِ نہ فرماتے تو خوامخواہ آپ لوگ ان کی انکار پر کیوں محمول کرتے ہو؟

اعتراض نمبر ۲۲:- شیعی دار الاستفباء سے حضرت ابراہیم پر کیا فتویٰ عائد ہوتا ہے ضب کہ انہوں نے بھی اس قسم کے سوالات بارگاہ روپیت میں گئے تھے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوا تھا۔

یعنی اے ابراہیم علیک السلام کیا آپ ایمان نہیں لائے؟ تو آپ نے جواب دیا بلکہ ایمان تو لا یا ہوں لیکن ساری تحقیق اطمینان قلب کے لئے کر رہا ہوں۔

اعتراض نمبر ۲۳:- فرمائیے ابراہیم علیہ اسلام خدا تعالیٰ کے سامنے براۓ تحقیق سوال کریں تو جائز اور فاروق عظیمؓ نبھی دربار میں سوال کریں تو قابل گرفت۔

کیا عمر فاروق نے وفات رسول ﷺ کا انکار کیا تھا

اعتراض نمبر ۲۲:۔ سنابہ کہ فاروق اعظم کے اس قول پر بھی آپ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ جب فاروق اعظم کی وفات نہیں پائی گویا کہ حضرت عمر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا انکار کیا۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا کوئی شخص دیدہ دانستہ بھی وفات کا انکار کر سکتا ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں کہ فاروق اعظم نے یہ کلمات فرط محبت اور صدمہ جدائی اور انقلاب طبیعت کی وجہ سے کہے تھے۔

اعتراض نمبر ۲۳:۔ بز شاہادت حسین پر اگر سیدہ زینب نوہ ماتم واویلا اور گر بیان چاک کر سکتی ہیں جن کے متعلق صراحتاً حضور علیہ اسلام سے منع ثابت ہے تو اس واقعہ جانکاہ کہ وجہ سے فاروق اعظم سے اس قسم کے الفاظ سرزد کیوں نہیں ہو سکتے؟

اعتراض نمبر ۲۴:۔ اور اگر ہمیشہ تک فاروق اعظم پر یہ اثر رہا اور وہ اس کے قاتل رہے۔ تو کیا یہ قول رویت صحیح کے خلاف نہیں جب کہ ابو بکرؓ نے یہ آیت پڑھی وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَقَ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُولُ تَوْفَّ فَاروق اعظم کے اس قول سے کیا آپ کے شبہات کی تردید نہیں ہوتی۔

فضائل سیدنا عثمانؓ کے متعلق بحث

اعتراض نمبر ۲۸: فرمائیے سیدنا عثمانؓ کے متعلق آپ حضرات کا کیا ایمان اور عقیدہ ہے کیا آپ کے نزدیک وہ صاحب ایمان تھے یا نہ اور وہ دینا کے اندر صادقین کے گروہ میں سے تھے یا نہ اگر جواب اثبات میں ہے تو فہار المقصود۔

اعتراض نمبر ۲۹: اگر جواب نفی میں ہے تو فرمائیے فروع کافی کتاب الروضہ ج ۳ ص ۹۹ کی ذیل عبارت کا کیا جواب ہے؟
وینادی منادی فی اخر النہار الا ان عثمان و شیعیتہ هم الغائزون۔

اور نداد دینے والا دن کے آخری حصے میں نداد دیتا ہے خبردار حضرت عثمان اور اس کے تابع داروں کی کامیاب ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۰: جب امام معصوم سیدنا عثمانؓ اور ان کی جماعت کے فائز المرام ہونے کے متعلق فرمادیا اور قرآن مجید میں اصحاب الجنة کو فائزین قرار دیا گیا ہے تو کیا وہ نص قرآن یہ ثابت نہ ہوا کہ سیدنا عثمان اور ان کا گروہ خالص جنتی ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۱: فروع کافی کی مذکورہ عبارت میں جہاں سیدنا علیؑ اور ان کی جماعت کو کامیاب کہا گیا ہے، وہاں حضرت عثمانؓ اور ان کی جماعت کو بھی کامیاب کہا گیا فرق صرف اتنا ہے کہ سیدنا علیؑ کی پارٹی کی کامیابی کا اعلان ہر صبح کو ہوتا ہے اور اور سیدنا عثمان اور ان کی پارٹی کی کامیابی کا اعلان دن کے آخری حصے میں تو فرمائیے ایک پارٹی کے ایمان کا انکار کیوں اور دوسری پارٹی ایمان کا قرار کیوں؟۔

اعتراض نمبر ۳۲: شیعہ جماعت متعین اور مطیعین کو کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ متعین کی تصریح سے متبع کی امامت اور ان کے مقتدار ہبہ اور پیشوادہ نے کا اعلان ہوتا ہے پس اس روایت سے آپؐ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ جس طرح سیدنا علیؑ امام مقتدار ہبہ اور پیشوادہ اسی طرح سید عثمانؓ بھی ہادی مرشد اور رہنمای تھے۔

اعتراض نمبر ۳۳: بعض عالم نما جاہل یہ تا عیل کرتے ہیں کہ سیدنا علیؑ اور ان کی جماعت فائز المرام ہونے کا اعلان فرشتہ کرتا ہے اور سیدنا عثمان اور ان کی جماعت کے فائز المرام ہونے کا اعلان شیطان کرتا ہے پس اگر یہ تاویل پر منی صدق ہے فروع کافی کی اسی روایت میں بقول امام معصوم ثابت کیا جائے اور منہ مانگا انعام لیا جائے۔

اعتراض نمبر ۳۴: بر قدر تسلیم کیا اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ شیطان بھی سیدنا عثمان اور ان کی پارٹی پر مجبور ہو گیا اور اس کا اعلان ورغلانے کے متعلق کوئی دو اندھے چل سکا جیسا کہ جنگ کے موقع پر شیطان نے ملائکہ کی فوجوں کو آسمان سے اترتے دیکھا اس امر کا اعلان کر دیا کہ اسے میرے تبعین؟

إِنِّي أَرِي مَالًا تَرَوْنَ إِنِّي أَخَافَ اللَّهَ وَاللَّهُ شَدِيدُ الْعِقَابِ

وَاللَّهُ مَا أَعْلَمُ مَا أَقُولُ لَكَ مَا أَعْرَفُ شَيْئًا تَجْهِلُهُ وَلَا أَدْلُكُ عَلَى شَيْئٍ لَا تَعْرِفُهُ

بِحْوَالَهُ نَهْجُ الْبَلَاغَةِ جَزْءٌ ٨٣ اثْتَقَامِيَّهُ مَصْرُّ يَهُ

خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ سے کیا کہوں میں نہیں جانتا کوئی ایسی چیز جس کو آپ نہ جانتے ہوں اور نہ ایسی چیز جس کا آپ کو علم نہ ہو۔ کیا اس سے مساوات فی العلم والمعروف ثابت نہیں ہوتی۔ اگر ہمارا یہ استدلال واقع کے مطابق ہے تو سیدنا علیؑ کے اس ارشاد کا جواب دیکھئے یا تو ان کی تکنیک بکھرئی اور یا شان عثمانؑ کو تسلیم کیجئے۔

البھجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیام آگیا

اعتراض نمبر ۲۵۷:- اگر آپ اس کا یہ جواب دیں کہ سیدنا علیؑ کو حضور علیہ السلام نے الگ حاکر ایسے علوم کی تعلم دی تھی جس سے وہ سیدنا

عثمان سے سبقت لے گئے تو سوال یہ ہے کہ سیدنا علی المرتضیؑ کے اس ارشاد کا کیا جواب ہے۔

انک لتعلیم ما نعلم ما سبقنا کا الی شییء فنخبر ک عنہ ولا خلو نا بشیء فبلغہ (نهج البلاغہ ج ۲ ص ۸۳)

بلاشبہ آپ وہی جانتے جو میں جانتا ہوں ہم سے آپ کسی چیز کی طرف یہ سبقت نہیں لے گئے جس کی ہم آپ کو خبر دیں اور نہ علیحدگی میں حضور علیہ اسلام سے ہم نے کوئی ایسی چیز حاصل کی ہے کہ ہم آپ تک پہنچائیں۔

اعتراض نمبر ۲۵:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا علیؑ کی نظر اور تھی اور حضرت عثمانؑ کی اور، ان دونوں کے درمیان توزیں آسمان کا فرق ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ سید ما حضرت علیؑ کے اس ارشاد کا کیا مطلب ہے؟

و قد راءیت کما راءینا و سمعت کما سمعنا کما سمعنا و صیحت رسول اللہ کما صحبتنا۔

بے شک آپ نے ویسا دیکھا جیسا ہم نے دیکھا ہے اور جیسا کہ ہم نے دیکھا اور ویسا سنا اور حضور علیہ اسلام کی ویسی صحبت حاصل کی ہے جیسی کہ ہم نے کی ہے۔

اعتراض نمبر ۲۷:۔ کیا اس سے زیادہ فضیلت کی کوئی بات اور بھی ہو سکتی ہے کہ حضور علیہ اسلام اپنی دو صاحزادیاں یکے بعد دیگر سے سیدنا عثمانؑ کے نکاح میں عنایت فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۲۸:۔ اگر آپ اس کے منکر ہیں تو فرمائیے حضور علیہ اسلام کی ایک سے زیادہ صاحزادیوں کے منکر یا تزویج سیدنا عثمانؑ کے؟

اعتراض نمبر ۲۹:۔ اگر بنات اربعہ کا انکار ہے تو قرآن مجید کی اس آیت کا کیا جواب ہے جبکہ اس میں بنات بصیغہ جمع وارد ہے۔

قُلْ لَا زُوْجَكَ وَ بَنَاتِكَ وَ نِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِيْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَّ بِيْهِنَّ۔ (پ ۲۲)

اے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں اور مونین کی بیویوں سے فرماد تھے کہ اپنے اوپر دو پڑے اوڑھ لیں۔

اعتراض نمبر ۵۰:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہاں تو ایمانداروں کی بیویوں پر بنات کا اطلاق کیا گیا ہے ورنہ بنات سے حضور علیہ اسلام کی بنات مرا دنہیں تو سوال یہ ہے کہ اگر طاقت ہے تو یہ تفسیر بلسان حبیب کریا، اہلسنت یا اہل تشیع کی کسی معتبر کتاب سے ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام حاصل کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۱:۔ اگر بزم ثہابنات سے مراد امت کی بیویاں تھیں تو نساء المؤمنین لانے کا کیا فائدہ، جبکہ ازیاد عزت تو قیر جملہ مونمات کے لئے آنحضرت کی طرف نسبت سے حاصل ہو چکی تھی،

اعتراض نمبر ۵۲:۔ حضور علیہ اسلام کے فرمان کا کیا جواب ہے کہ آپؐ نے فرمایا:-

خدیجہؓ را حمت کنداز من طاھر و مطھر بھم رسانید کہ او عبد اللہ بود و قاسم و آورد و رقیہ فاطمہ و نبینب و ام کلثوم ازاں بھم سیدنا (حیات القلوب ج ۲ ص ۸۲)

خدیجہؓ پر خدا تعالیٰ رحمت کرے کہ مجھ سے اُس نے طاہر و مطہر جنے ہیں کہ وہ عبد اللہ و قاسم ہیں اور رقیہ اور فاطمہ اور زینب اور ام کلثوم اس سے پیدا ہوئیں۔

اعتراض نمبر ۵۳:۔ خدا را قول خدا اور قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یا تو اقرار کیجئے اور یا ان کے مقابلے میں آیت اور حدیث صحیح پیش کیجئے اور تزویج عثمانؓ کا انکار ہے تو سیدنا علی مرتضیٰ علیہ اسلام کے اس اعلان کا کیا جواب ہے جبکہ جناب امیرؓ نے جناب عثمانؓ کے سامنے ان کی فوقیت اور برتری جتلاتے ہوئے یوں مرح سرائی فرمائی،

انت اقربُ الی رَسُولِ اللَّهِ وَ شِیْجَةَ رَحْمَمِیْهَا وَ قَدْ نُلْتَ مِنْ مَهْرِهِ مَالْمُیْنَالا نَهْجَ الْبَلَاغَهِ جَصِّ ۝۸۰

آپ حضور علیہ اسلام کے ساتھ رحمی حیثیت کے پیش نظر ابو بکرؓ عمرؓ سے زیادہ قریب ہیں آپ کو حضور علیہ اسلام کی دامادی کا وہ شرف حاصل ہوا ہے کہ ان دونوں کو نہیں

اعتراض نمبر ۲۵:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ جن دو صاحبزادیوں سے سیدنا عثمانؓ کا نکاح ہوا تھا وہ حضور علیہ اسلام کی صاحبزادیاں نہیں تھیں تو نجاح البلاغہ کی مذکورہ عبارت کے حاشیہ ذیل کی تصریح کا کیا جواب مطلع فرمائیے

فلا نه تزوج بنتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رقیہ و ام کلثوم تو فیت الا ولی
فزوجہ النبی۔

پس اس لئے سیدنا عثمان نے حضور علیہ اسلام کی دنوں صاحبزادیوں رقیہ اور ام کلثوم کے ساتھ نکاح کیا جب پہلی وفات پا گئی تو حضور علیہ اسلام نے ان کے ساتھ دوسری صاحبزادی کا نکاح کر دیا۔

اعتراض نمبر ۵۵:۔ اگر سیدنا علی مرتضیٰ کے قول پر اعتبار نہیں ہے تو جعفر صادق کے فرمان کو یا تو تسلیم کیجئے اور یا جواب دیجئے۔ از حضرت صادق روایت کر دہ کہ از برائے رسول خدا از خدیجہ متولد شدند طاہر و قاسم و فاطمہ و ام کلثوم رقیہ و زینب، حیات القلوب ج ۲ ص ۱۸۷ مطبوعہ نوکشوار کھنوا۔

سند معتبر کے ساتھ امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ حضور علیہ اسلام کو حضرت خدیجہؓ سے طاہر و فاطمہ اور ام کلثوم اور زینب پیدا ہوئیں۔

اعتراض نمبر ۵۶:۔ فرمائیے سیدنا مرتضیٰ اور شیخ طویل کی تصریحات کا کیا جواب ہے۔

وچار دختر از برائے حضرت آور زینب و رقیہ ام کلثوم و فاطمہ۔ بحوالہ حیات القلوب ج ۲ ص ۲۸۔

چار صاحبزادیاں حضور علیہ اسلام کو خدیجہؓ سے اللہ تعالیٰ نے عنایت فرمائیں، زینب رقیہ ام کلثوم اور فاطمہ۔

اعتراض نمبر ۵۷:۔ ابی علی طرسی کی اس تصریح کا جواب دیجئے۔

اما رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتزوجها ابن ابی لہب فطلقها قبل ان یہ
خل بھا و لحقہا منه اذی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہم سلط علی عتبہ کلبًا
من کلبک نتناولہ الا شد من اصحابہ فتزوجها بعدہ با المدینۃ عثمان ابن عفان
فولدت له عبد اللہ و مات صغیرا و ام کلثوم فتروجها ايضاً عثمان بعد اختہا رقیہ

توقیت عنده (اعلام الوری ص ۱۳۸)

بہر حال رقیہ حضور علیہ اسلام حضور ﷺ کی صاحبزادی پس اس کے ساتھ شادی کی عتبہ ابوہب نے پس اس نے دخول سے پہلے طلاق دے دی اور عتبہ سے حضرت رقیہ کو کچھ تکلیف بھی پہنچی جس کی بناء پر حضور علیہ اسلام اسلام نے ان کے حق میں بددعا کی کہ یا اللہ عتبہ پر کتوں سے کوئی کتاب مسلط کر دے پس اس کو شیر کھا گیا اس کے بعد سیدنا عثمانؓ سے ان کا عقد ان سے عبد اللہ پیدا ہوا اطفولیت کے وقت وفات پا گیا
، بہر حال ام کلثوم ان کے ساتھ سیدنا عثمانؓ اللہ تعالیٰ کا نکاح ہوا جنہوں نے سیدنا عثمان کے ہاں وفات پائی۔ اعتراض نمبر ۵۸:۔ ملکیل
قزوینی شارع اصول کافی کی عبارت کا جواب دیجئے؟

پس زادہ شد برائے او از خدیجہ پیش از رسالت او قسم و رقیہ و زینب و ام کلثوم وزادہ شد برائے او بعد از رسالت طیب و طاہر فاطمہ (صافی
شرح اصول کافی ۲۷ اکتاب الحجۃ حصہ ۲ باب مولدا لبی و وفاتہ)۔

پس دعوے رسالت سے پہلے حضور علیہ اسلام کو سیدہ خدیجہ سے قاسم، رقیہ، زینب، اور ام کلثوم پیدا ہوئے اور دعوے رسالت کے بعد
طیب، طاہر اور فاطمہ پیدا ہوئے۔

اعتراض نمبر ۵۹:۔ صحاح رابعہ کی معتبر کتاب تہذیب الاحکام ج اص ۱۵۲ کی عبارت کا جواب دیجئے۔

اللهم صلی علی القاسم صلی رقیہ بنت نبیک اللهم صلی ام کلثوم بنت نبیک ۔

اے اللہ قاسم اور طاہر رحمت کر جو کہ تیرے نبی کے بیٹے ہیں اے اللہ اپنے نبی کی بیٹی ام کلثوم اور اپنے نبی کی بیٹی رقیہ پر رحمت فرم۔
اعتراض نمبر ۶۰:۔ فرمائیے صاحب اعلام الوری کے مکشی علی اکبر غفاری شیعہ نے اعلام الوری کے حاشیہ ص ۱۳۸ میں جوت تصریح کی ہے
آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟

زینب اکبر بناتہ فلما اکرم اللہ رسولہ بنبوته امنت خدیجۃ و بناتہ ۔

سیدہ نبینب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں میں سے بڑی صاحبزادی ہے پس جب حضور علیہ اسلام کو اللہ تعالیٰ نے ثرف نبوت سے نواز اتو خدیجہ بھی ایمان لائی اور حضور کی بیٹیاں بھی۔

اعتراض نمبر ۶۱:۔ نیز یہ بھی بتائیے کہ حضور علیہ اسلام و بنابر تصریح علی اکبر غفاری شیعہ) چالیس برس کی عمر کے بعد تشریف نبوت سے نوازے گئے۔ یا حجرت کریم روز اول سے بنی تھے؟

اعتراض نمبر ۶۲:۔ اگر روز اول سے بنی تھے تو اکرم اللہ نبوتہ کا کیا مقام ہے۔ ذرا سوچ کر جواب دیجئے؟

اعتراض نمبر ۶۳:۔ اور اگر پہلے سے بنی نہیں تھے تو کیا تھے۔ ان کا مقام معین کر کے دلائل مرحمت فرمائیے؟۔

اعتراض نمبر ۶۴:۔ سیدہ خدیجہ کے متعلق آپ حضرات کا کیا خیال ہے کہ حضرت علیہ اسلام کا جب ان کے ساتھ عقد ہوا تو وہ بیوہ تھیں یا کنواری؟

اعتراض نمبر ۶۵:۔ اگر کنواری تھی جیسا کہ آپ کے بعض جہل کا خیال ہے تو اس پر کوئی صریح دلیل از ائمہ کرام پیش کیجئے؟

اعتراض نمبر ۶۶:۔ نیز اعلام الورای ص ۱۳۶ کی اس عبارت کا بھی جواب عنائت فرمائیے۔

کانت قبلہ عند عتیق بن عائذ المحرزمی فولدت له جاریہ ثم تزوجها ابو هالة الا

سدى فولدت له هند ابن ابی هالة °

خدیجہ حضور علیہ اسلام سے پہلے عتیق بن عائذ مکرمی کے پاس تھیں وہیں سے ان کو لڑکی پیدا ہوئی پھر ان کے بعد ان کا نکا ابو ہالة اسدی سے ہوا اس سے ہند بن ہالہ پیدا ہوا۔

اعتراض نمبر ۶۷:۔ اور اگر بیوہ تھیں جیسا کہ مطابق تحقیق ہے تو کیا ایسی بیوی سے آپ کے نزدیک ایسی صاحبزادی پیدا ہو سکتی ہے جو انبیاء کی طرح معصوم ہو یانہ؟

اعتراض نمبر ۶۸:۔ اگر پیدا ہو سکتی ہے جیسا کہ سیدہ کاظہور ان سے ہوا ہے جس کا کوئی فریق بھی انکار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا تو کیوں غیر معصوم سے معصوم سے معصوم کاظہور جائز ہے۔

اعتراض نمبر ۶۹:۔ اگر جائز نہیں تو مسئلہ نسب انبیاء علیہم الصلوت واتسیمات کے سلسلے میں اس قدر تعلق کیوں؟

اعتراض نمبر ۷۰:۔ اور اگر جائز نہیں تو یہ کیوں تسلیم ہے۔

اعتراض نمبر ۷۱:۔ پھر تصریح فرمائیے معصوم کے دونوں والدین کا ایمان اُ کے نزدیک ضروری ہے اور ساتھ ساتھ معصومیت بھی یا کسی ایک

کا اگر دونوں کا ہے تو یہاں اس شرائط کا فقدان ہے جواب درکاز ہے؟

اعتراض نمبر ۲۷: اور اگر دونوں میں سے ایک فرد کا ایماندار یا معمصوم ہونا ضروری ہے یا والدہ کا؟

اعتراض نمبر ۲۸: پھر تصریح کیجئے کہ مولود کی معمصومیت کے لئے والد کا معمصوم ہونا ضروری ہے یا والدہ کا؟

اعتراض نمبر ۲۹: اگر والد کا معمصوم ہونا ضروری ہے تو ابو طالب کا ایمان از ابتداء نیز معمصومیت ثابت کیجئے؟

اعتراض نمبر ۳۰: اور والد کا معمصوم ہونا ضروری ہے تو پھر سید زین العابدین کی والدہ حضرت شہر بانو کا معمصوم ہونا نیز ابتداء سے ایماندار ہونا ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۳۱: سیدہ کا معمصوم ہونا آپ کے نزدیک لغوی معنی کا ساتھ ہے یا اصطلاحی شرعی کے لحاظ سے؟

اعتراض نمبر ۳۲: اگر لغوی طور پر ہے تو دلائل سے فیضیاب فرمائیے؟

اعتراض نمبر ۳۳: اور اگر اصطلاحی شرعی لحاظ سے ہے تو پھر بتائیے کہ آپ کے نزدیک معمصو میں کی تعداد کیا رہے گی اور نیز غیر امام پر تو آپ معمصومیت کا لقب استعمال نہیں کر رہے۔

اعتراض نمبر ۳۴: اور اگر آپ یہ مکر کریں کہ اگر حضور علیہ اسلام کی چار صاحبزادیاں ہوتیں تو مبایلہ کے دن ضرور ان کو ساتھ لاتے تو پھر ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے؟

زینب در سال ہفتم ہجرت دبروایتے در سال ہشم برحمت ایزوی واصل شد و دوم رقیہ در مدینہ برحمت ایزوی واصل شد رہنگا مے کہ جنگ بدر رو داد سوم ام کلثوم کہ در سال ہفتم ہجرت برحمت ایزوی واصل شد (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۹)

حضرت زینب کے ساتویں سال ایک روایت میں ہے آٹھویں سال فوت ہوئیں اور دوسری حضرت رقیہ مدینہ میں جنگ بدر کے موقع پر فوت ہوئیں تیسری ام کلثوم کہ ہجرت کے ساتویں سال فوت ہوئیں۔

واصل شد (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۹)

کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مبایلہ سے پہلے باقی تین صاحبزادیاں وفات پا چکی تھیں؟

اعتراض نمبر ۸۰: کیا غزوات حیدری ترجمہ حیدری مطبوعہ لکھنؤ میں یہ تصریح موجود نہیں کہ مبایلہ ۱۰۰ اہمیں ہونے لگا تھا؟

اعتراض نمبر ۸۱: اگر یہ مکر کیا جائے کہ بنات رسول مقبول ﷺ تو سادات میں تھیں اور حجرت عثمان امت میں سے تھے تو پس یہ نکاح کیسے ہو سکتا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا سید القوم قریش سیدنا عثمان جب شامل ہیں تو یہ مکر کیسا؟

اعتراض نمبر ۸۲: نیز بنات رسول نے جب اپنے والد بکرم کا کلمہ پڑھ لیا تو بتائیے آپ کے نزدیک وہ امت میں داخل ہوئیں یا نہیں یا نہیں؟

اعتراض نمبر ۸۳: اگر نہیں ہوئیں تو نفی دلائل دیجئے۔

اعتراض نمبر ۸۴: اگر ہو گئیں تو کیا یہ ٹھیک نہیں ہے کہ امتی کا نکاح امتی سے ہوا۔

اعتراض نمبر ۸۵: فرمائیے میدان کر بلائیں جو مستورات مقدسات ۸۷ بیوہ ہوئیں تھیں ان کا نکاح کن حضرات سے ہوا۔

اعتراض نمبر ۸۷:- اگر آپ کے پاس حضور علیہ اسلام کی کوئی ایسی حدیث صحیح ہے جس یہ ثابت ہوتا کہ آپ کی صاحبزادی ایک تھی تو پیش کیجئے؟

اعتراض نمبر ۸۷:- ازین قسم سیدنا علی مرتضی سے تصریح دکھائیے اور منہ مانگا انعام لیجئے؟

اعتراض نمبر ۸۸:- ازین قسم سیدنا کوئی ارشاد سیدنا فاطمۃ الزہرا سے ثابت کیجئے و ان کا فرمان ہو کہ میں اپنے والد مکرم کی اکلوتی بیٹی ہوں میری بہن کوئی نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۸۹:- اگر آپ اس قسم کی تصریحات سے عاجز ہیں تو اپنی کتب معتبرہ میں سے کسی امام تصریح اپنے حق میں دکھادیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۰:- کیا ہمارا یہ اندازہ صحیح نہیں کہ آپ ملخص عدالت کے سلسلے میں نبات النبی کا انکار کر رہے ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۱:- کیا آپ میں یہ جرأت ہے کہ آپ شیعی کتاب سے سیدہ خدیجہ الکبری کا یہ قول ثابت کر دیں کی یہ دونوں میری بیٹیاں ہیں حضور علیہ اسلام سے نہیں بلکہ حضور علیہ اسلام سے پہلے خاندانوں سے ہوئیں ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۲:- آخر کیا وجہ ہے کہ موجودہ دور کہ اہل تشیع تعدد بنات کے انکار پر مضر ہیں اور سابق شیعی مجہتدین محققین موفیین اقر اپ کمالاً سمجھی علی ارباب البصیرۃ التامة۔

اعتراض نمبر ۹۳:- کیا یہ سیدنا عثمان جب مخصوص تھے تو دروازے پر تصریح حاشیہ نجح البلاغۃ پھر سیدنا حسن اور سیدنا حسین نے دیا تھا۔

اعتراض نمبر ۹۴:- اگر یہ بات مطابق واقع ہے تو فرمائیے حسین مکریں پھرہ داری کے لئے خود بخود گئے تھے یا اپنے والد مکرم کے امر سے۔

اعتراض نمبر ۹۵:- اگر خود بخود تشریف لے گئے تو امور الحسن والحسین ان یذبا الناس عنہ حاشیہ نجح البلاغۃ کا کیا جواب ہے؟

اعتراض نمبر ۹۶:- سیدنا علی المرتضی کا ان کو اتنا بڑی قربانی کے لئے بچھنا کیا اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ سیدنا عثمان کا وجود ان کو اپنی اس اولاد سے بھی زیادہ عزیز تھا جو با تفاق مسلمین حضرت علیہ اسلام کے بعد جسمانی طور پر شبیہ رسول مقبول تھے۔

اعتراض نمبر ۹۷:- کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ سیدنا حسین اور سیدنا حسن اپنے والد سیمیت دین کے بقاء و احیاء کے لئے اپنے نورانی وجودوں سے سیدنا عثمان کا وجود ضروری سمجھتے تھے۔

اعتراض نمبر ۹۸:- اگر اتنکا بمعصیت ہے تو مخصوصیت نہ رہی۔ مخصوصیت کے فقدان سے امامت کا فقدان لازم آئے گا۔ اور یہ سراسر آپ کے مسلمات کے خلاس ہے۔ سوچ کر جواب دیجئے؟

اعتراض نمبر ۹۹:- اور اگر یہ فعل حسن ہے تو حسن لعینہ ہے یا بغیرہ؟ ہر دو شقوقوں کو مفصل بیان فرمائے اور دلائل سے بہرہ دو فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۸۰۰:- سناء ہے کہ آپ حضرات سیدنا عثمان کے جنازہ کے متعلق بھی طرح طرح کی بہتان تراشیاں کرتے ہیں کہ ان کا جنازہ نہ پڑھایا گیا اہلسنت کی معتبر تاریخوں میں یہ مسطور نہیں کہ ان کا جنازہ حضرت عبداللہ ابن زبیر نے پڑھایا؟ جیسا کہ تاریخ اسلام، مصنفہ معین الدین ندوی موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۸۰۱:- فرمائیے انسان کا بس اپنی زندگی تک چلتا ہے یا موت کے بعد بھی اگر موت کا بعد کی ذمہ داری بھی اس پر پڑتی تو کیا

معاں اللہ کسی کی زبان سیدنا حسینؑ کے متعلق کچھ کہہ سکتی ہے کہ شہادت کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں کے ساتھ طالموں نے کیا کیا اور اور سرمبارک کو کہاں کہاں تک لے جایا گیا؟

اعتراض نمبر ۸۰۲:- اگر کہہ سکتی ہے تو کیا ایمان کے تقاضے کے مطابق ہے؟

اعتراض نمبر ۸۰۳:- اور اگر نہیں کہہ سکتی تو پھر سیدنا عثمانؑ کے جنازہ اور ان کے وجود کے حصص کے متعلق بے جا کلمات کیوں۔

----- مروان کو کیوں بلا بیا -----

اعتراض نمبر ۸۰۳:- فرمائیے مدینہ سے اخراج کا حکم حضور علیہ اسلام مروان مروان کے لیے تھا حکم کے لئے، جو مروان کا بابا پ تھا؟

اعتراض نمبر ۸۰۵:- اگر مروان کے لئے حکم فرمایا تھا تو بتائیے مروان سے کوئی جرم سرزد ہوا تھا اور مروان کی عمر اس وقت کیا تھی؟

اعتراض نمبر ۸۰۶:- اہل سنت کی کس معتبر کتاب میں یہ لکھا ہے کہ مروان صدیق کو فاروق نے اپنے عہدے خلافت میں پہلے کئی میل آگے دکھیل دیا تھا۔

اعتراض نمبر ۸۰۷:- اہل سنت اس معتبر کتاب کی نشاندہی فرمائیے جس میں علی سبیل التصریح حضور کا فرمان مسطور ہو کہ مروان کو مدینہ میں قدم رکھنے نہ دیا جائے۔

اعتراض نمبر ۸۰۸:- جب سیدنا عثمان نے مروان کو بلا بیا تو صحابہ کرام اور عترت رسول مقبول میں سے کس کس نے انکار و اعتراض کیا؟

اعتراض نمبر ۸۰۹:- کیا یہ حق ہے کہ مروان نے آتے ہی سیدنا علیؑ کے ہاتھ پر توبیعت ارشاد کر لی تھی؟

اعتراض نمبر ۸۱۰:- اگر مطابق واقع ہے تو توبیعت کی وجہ سے آگاہ فرمائیے کہ آپ نے ایسے شخص کو حلقة ارادات میں کیوں داخل فرمایا جو حضور کی نگاہ میں مطعون تھا؟

اعتراض نمبر ۸۱۱:- اور اگر سیدنا علیؑ علیہ اسلام نے مروان کو اپنے سلسلہ طریقت میں نہیں فرمایا تو نجح البلاغہ کی عبارت ذیل کا کیا جواب ہے

اعتراض نمبر ۸۱۲:- مروان جگ جمل کے بعد جب سیدہ عائشہؓ کے شکر سے گرفتار ہو کر سیدنا علیؑ مرتبہ کے پاس لا یا گیا تو مروان شکر سے گرفتار ہو کر سیدنا حسن اور سیدنا حسین کی سفارش کے لئے کن تعلقات کی بناء پر عرض کیا تھا۔

اعتراض نمبر ۸۱۳:- تعلقات کی تفصیل کے بعد یہ بھی واضح فرمائیے کہ حسین مکر میں ایسے مطعون شخص کی سفارش اپنے والد بزگوار کے دربار میں کیوں فرمائی؟

اعتراض نمبر ۸۱۴:- اگر وہ مطعون اور قابل سزا تھا تو سفارش کنندگان کی معصومیت کے متعلق کیا رائے ہے؟

اعتراض نمبر ۸۱۵:- اگر آپ کو ان باتوں سے انکار ہے تو نجح البلاغہ ص ۱۲۰ مطبوعہ الاستقامتہ مصریہ کی عبارت ذیل کا کیا جواب ہے؟

قالو اخذ مروان ابن لحکم اسیراً يوم الجمل فاستشفع الحسن و الحسين عليهما السلام الى امير المؤمنين عليه السلام فكلماه فيه فخلی سبیله فقالا له يبا يعک يا امیر المؤمنین فقال عليه اسلام اولم يبا يعني قبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ .

معبر راویوں نے کہا ہے کہ جمل کے دن مروان ابن الحکم کو گرفتار کر کے سیدنا علیؑ کے سامنے لا گیا تو مروان نے حسینؑ کو سفارش کے لئے آمادہ کیا کہ وہ اپنے باپ کو کہہ کر اس کو چھڑا لیں پس انہوں نے سفارش کی اور حضرت علیؑ نے مروان کو چھوڑ دیا۔ پس حسینؑ نے حضرت علیؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین آپ کے ہاتھ پر مروان بیعت کرے گا تو آپ نے فرمایا کیا اس نے قتل عثمانؑ سے پہلے میری بیعت نہ کی تھی۔

فضائل سید نامعاویہ

اعتراض نمبر ۸۱۶: آپ کے نزدیک حضرت معاویہؓ رضی اللہ عنہ رسول مقبول میں داخل ہیں پاہے؟۔

اعتراض نمبر ۸۱:۔ اگر داخل نہیں تو کیوں؟ کیا انہوں نے حضور علیہ اسلام کی خدمت میں کفر سے توہے اور ایمان کا اظہار نہیں کیا؟

اعتراف نمبر ۸۱۸:- اگر آپ یہ کہیں کہ نہیں کیا تو سراسر خلاف واقع ہے کیوں کہ سیدنا علی علیہ السلام نے ان سے مطالبه، بیعت ایمان دار سمجھ کر ہی تو کیا تھا سیدنا حسنؑ نے عالم اسلام کی پوری باغ دوڑ ایمان دار جان کر ہی سپرد کی تھی۔

اعتراف نمبر ۸۱۹:- اور اگر آپ کو اقرار ہے تو سالم الایمان ہونے پر بھی ایمان ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۸۲۰:- اگر نہیں ہے تو اعتراض سابق پورے کا پورا عالم ہو گا سوچ سمجھ کر جواب دیجئے؟۔

اعتراض نمبر ۸۲: اور اگر قرار ہے توجہ اعتراض کیا ہیں؟ حوالہ کے لئے اہل السنّت کی معتبر کتابیں قابل تسلیم ہوں گی۔

اعتراض نمبر ۸۲۲:- کیا حقیقت نہیں کہ حضرت معاویہ حضرت علیؑ کی طرح کاتب وہی تھے؟

اعتراف نمبر ۸۲۳: اگر حضرت رسول مقبول ﷺ کے نزدیک معاذ اللہ کامل الایمان نہیں تھے تو آپ نے قرآن مجید کے لکھنے والوں کی صفت میں نہیں بیٹھنے کا موقعہ کیوں فرمایا؟

اعتراض نمبر ۸۲۲:- اگر حاکم بد میں بر قدر یہ مذہب شما تسلیم کر لیا جائے کہ حضور علیہ اسلام نے قرآن مجید برائے کتاب ایک ایسے شخص کے سپرد کیا جو کامل الایمان نہیں تھا۔ اور قرآنی نص کے خلاف کیا۔

اعتراض نمبر ۸۲۵:- اگر حاکم بد ہن بر تقدیر مذہب شما تسلیم کر لیا جائے کہ حضور علیہ اسلام قرآن برائے کتابت ایک ایسے شخص کے سپرد کر دیا جو کامل الائیمان نہیں تھا اور قرآنی نص کے خلاف کپا تو کیا اس سے حضور علیہ اسلام کے مقام پر حرف نہیں آتا۔

اعتراف نمبر ۸۲۶:- جب تاریخ اخلفاء میں مصرح ہے کہ حضرت معاویہ حضور علیہ السلام کے کاتب تھے تو کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت معاویہ کو کامل الایمان ہونے کے علاوہ حضور علیہ السلام دیانتدار اور متقی سمجھتے تھے۔ ورنہ آپ نے غیر ثمہ دار انسان کو قرآن پاک کی کتابت کیوں سپر دفر مائی۔

اعتراف نمبر ۸۲:- جب قرآن مجید کی حفاظت کی ذمہ داری پروردگار عالم نے لے لی ہے تو بتائیے بر قدر رینا اہلیت خدا تعالیٰ نے حضور علیہ اسلام کی وساطت سے امر کتاب سیدنا معاویہؓ کے سرد کیوں ہونے دیا کیا یہ خلافت حفاظت نہیں؟

اعتراض نمبر ۸۲۸:- اگر آپ لوگوں کا زیادہ اعتراض اس پر ہے کہ سیدنا معاویہؓ نے سیدنا علیؑ کے ہاتھ پر بیعت کیوں نہ کی تو فرمائیے یہ مسئلہ سیدنا حسنؑ کے سامنے بھی واضح تھا یا نہ؟

اعتراض نمبر ۸۲۹:- اگر نہیں تھا تو معاذ اللہ امانت اپنے معنی ہیں سیدنا حسین پر صادق نہ آئی جب کی شیعی مسلمات سے ہے کہ امام عالم ما کان و ما یکون ہوتا ہے۔

اعتراض نمبر ۸۳۰:- اور اگر واضح تھا تو آپ سیدنا علیؑ کی وفات کے بعد عالم اسلام کی تفویض فرما کر سیدنا کے ساتھ مصالحت اور بیعت کیوں فرمائی؟ دیکھئے رجسٹریشن کشی ص ۲۷ مطبوعہ بیہقی۔

اعتراض نمبر ۸۳۱:- اور اگر آپ کو بیعت سے انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب خوش ہو کر دیجئے۔

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدَ اللَّهِ أَنَّ مُعَاوِيَةَ كَتَبَ الْحَسَنَ بْنَ عَلَىٰ أَنْ أَقْدِمُ أَنْتَ وَالْحُسَيْنُ وَ أَصْحَابُ عَلَىٰ فَخَرَجَ مَعَهُمْ قَيْسَ بْنُ مُسْوَرٍ بْنُ عِبَادَةِ إِلَّا نَصَارَىٰ فَقَدَ مُو الشَّامَ فَادْنَ لَهُمْ مُعَاوِيَةُ وَ أَعْدَلَهُمُ الْخُطَّابَاءِ فَقَالَ يَا حَسَنَ قُمْ فَبَا يُعْ فَقَامَ فَبَأَيَّعَ ۝

رادی کہتا ہے کہ میں حضرت ابو عبد اللہؑ عنہ سے فرمایا کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت حسنؑ کو خط لکھا کہ آپ بمع حسینؑ اور حضرت علیؑ کے ساتھیوں کے تشریف لائیے پس ان کے ساتھ قیس بن مسور بھی چلے گئے اور ملک شام میں پہنچ گئے پس حضرت معاویہؓ نے ان کو آنے کی جاہزت دے دی اور تعارف نیز مدرج و توصیف کے لئے خطیب مقرر فرمائے پس امیر معاویہؓ نے فرمایا اٹھیئے اے حسن پس بیعت کیجھ پس اٹھی اور بیعت کی اس طرح حسینؑ نے بیعت بھی کی۔

اعتراض نمبر ۸۳۲:- اگر اس عبارت اور کتاب کے ثبوت پر اعتراض ہے تو اس کی تردید اسی کتاب یا اسی معتبر کتابوں میں دکھائیے ارجو جواب مرحمت فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۸۳۳:- نیز سیدنا حسینؑ مکر میں امیر معاویہؓ کے اس حکم کی تکمیل کیوں فرمائی جب کہ ان کے لئے بحیثیت امامت ایسے حکم کا مانا ضروری نہ تھا۔

اعتراض نمبر ۸۳۴:- اور اگر تشریف لے گئے تھے تو وہاں جائز انکار کیوں نہ کر دیا تاکہ حق و باطل واضح ہو جاتا اور یہ لوگ قیامت تک اس مخالفت سے بچ جاتے۔

اعتراض نمبر ۸۳۵:- اگر ان کے ایمان میں اس لئے آپ حضرات کو شہبہ ہے کہ انہوں نے سیدنا علیؑ سے جنگ کی تو دریافت طلب امریہ ہے کہ پہلا حملہ سیدنا علیؑ امیر معاویہؓ پر کیا سیدنا، معاویہؓ پر کیا سیدنا، معاویہؓ نے سیدنا علیؑ پر؟

اعتراض نمبر ۸۳۶:- اگر سیدنا معاویہؓ نے آکر کوفہ پر چڑھائی کی تو یقیناً زیادتی حضرت معاویہؓ سے متصور ہوگی۔ مگر اس کا ثبوت آپ پر ہوگا۔

اعتراض نمبر ۸۳۷:- اور اگر سیدنا علیؑ نے سیدنا معاویہؓ پر چڑھائی فرمائی تو کیا صحیح ہے کہ وہ ان کو کامل الایمان نہیں سمجھتے تھے۔

اعتراض نمبر ۸۳۸:- اگر یہی بات آپ کے زدیک واقعہ کے مطابق ہے تو ذیل کے خطے کا جواب دیجئے۔

وَكَانَ بَدْءُ أَمْرٍ نَا إِنَّا أَلْتَقَيْنَا وَالْقُومُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَبَّنَا وَاحِدٌ وَدَعْوَتُنَا فِي
الْأَسْلَامِ وَاحِدَةً وَلَا نَسْتَرِيْدُ هُمْ فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَالْتَّصْدِيقِ بِرَسُولِهِ وَلَا يَسْتَرِيْدُونَا

بلاشبہ ہماری جنگ ہوئی اور مقابلے میں قوم شامی تھی اور ظاہر یہ ہے کہ ہمارا رب ایک ہے ہمارا رب ایک ہے اور اسلام کی طرف دعوت بھی ایک ہے۔ ہم ایمان باللہ اور تصدیق بالرسول میں ان سے زیادہ نہیں اور وہ ہم سے زیادہ نہیں ۔۔۔

کیا اس سے سیدنا علیہ اسلام اور ان کی فوج، سیدنا معاویہؓ اور ان کی فوج کے ایمان میں برابری معلوم نہیں ہوتی؟

اعتراض نمبر ۸۳۹:- اگر یہ شبہ کیا جائے کہ معاذ اللہ سیدناؑ نے یہ بیان تقییۃ دیا تھا تو فرمائیے اظہار حق کے طور پر جو بیان دیا ہے اس کی نشان دہی کیجئے

اعتراض نمبر ۸۴۰:- اگر تقییۃ تسلیم کر لیا جائے تو کیا ایسے صاحب کے متعلق تقییۃ کا شبہ برحق ہے جس کے ہاتھ میں پورا اسلامی ممالک کی باغ دوڑ ہوا اور مبارکات پر فائز ہو۔

اعتراض نمبر ۸۴۱:- کیا آپ کے علم میں نہیں ہے کہ اسی خطے کی ابتداء میں مستور ہے۔

كَتَبَهُ إِلَى أَهْلِ الْأُمَّهِ مُصَارِيْقُصُ فِيهِ مَاجِرَى بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِ صِفِيْنَ (نهج البلاغہ

ج ۳ ص ۱۲۵)

سیدنا علیؑ نے معتد دشہریوں کی طرف سے یہ خط لکھ کر بچھا تھا کہ اس خطے میں وہ حالات بیان فرمائے جو کہ ان کے اور حضرت معاویہؓ کے درمیان واقع ہوئے تھے۔

اعتراض نمبر ۸۴۲:- اگر آپ حضرات کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو اس فساد اور ازالہ غنیض متصور ہوگا۔ یا اخفاع فساد۔

اعتراض نمبر ۸۴۳:- اور اگر اہل سنت والجماعت کے مسلک کو تسلیم کر لیا جائے تو فرمائیے اس میں کیا حرج ہے جب کہ رُحْمَانِہم کے بھی خلاف نہ ہوا اور بات بھی اپنے موقع پر ٹھیک بیٹھ جائے۔

اعتراض نمبر ۸۳۲: سیدنا علیؑ کے اسی خطبے کے اس جملے کا کیا جواب ہے،
 الٰ مُرُوَّا حِدٌ إِلَّا مَا اخْتَا فَنَا فِي دَمِ عُشْمَانَ وَ نَحْنُ مِنْهُ پُرَاءُ۔
 معاملہ ایک ہی ہے صرف فرق سیدنا عثمانؑ کے قصاص کے متعلق تھا اور ہم اس سے بری ہیں (نحو البلاعنة ص ۱۲۶)

کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اختلاف م Hispan سیدنا عثمانؑ کے قصاص کے جلدی لینے اور تاخیر کے سلسلے میں تھا جس سے آپ قتل سے برائت کا اظہار فرمادیا۔

اعتراض نمبر ۸۳۵: اگر خدا نخواستہ آپ حضرات کو ان پر اعتماد نہیں ہے تو اہل السنۃ کی کسی معتبر کتاب سے سیدنا علیؑ کا تصریحی بیان ثابت کیجئے کہ قتل میں ان کا ہاتھ تھا۔

اعتراض نمبر ۸۳۶: فرمائیے سیدنا علیؑ کی شہادت کے بعد سیدنا حسن نے سیدنا معاویہؓ کے ساتھ بیعت کیوں کی اور مملکت اسلامیہ کو ان کے سپرد کیوں فرمایا؟

اعتراض نمبر ۸۳۷: اگر انکار ہے تو حسب ذیل عبارت کا جواب دیجئے۔

لَمَّا صَالَحُ الْحَسَنُ ابْنَ عَلَيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ ابْنِ سُفْيَانَ دَخَلَ عَلَيْهِ النَّاسُ فَلَامَهُ بَعْضُهُمُ
 عَلَى بَيْعَتِهِ فَقَالَ وَيَحْكُمُ مَا تَدْرُونَ مَا عَمَلْتُ خَيْرٌ لِّيْشِيْعَتِيْ مِمَّا طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ
 (احتجاج طبرسی ص ۱۲۳)

جب سیدنا حسنؑ نے سیدنا معاویہؓ سے صلح کی لوگ ان کے پاس آئے۔ اور بعض نے ان کو بیعت معاویہ پر ملامت کی۔ تو آنے فرمایا تم مجھ پر سخت افسوس سے تمہیں خبر ہی نہیں جو کچھ میں نے کیا ہے!

اعتراض نمبر ۸۳۸: اگر سیدنا حسن کی مصالحت اور اسلامی مملکت کی تقویض نیز بیعت بقول شم خلاف و نقل تو یا اس کی وجہ بیان کیجئے جو کی مستند ای السند ای اس تھی ہوا اور کسی امام کے قول سے ثابت ہوا اور یا امام معصوم کی تعلیط و تندیب کر کے اپنے مسلک کو خیر با کہہ دیجئے۔

اعتراض نمبر ۸۳۹: اگر شہادت حسینؑ کے سلسلے میں آپ کا یہ کہنا بجائے کہ اگر یہ دلخت پر نہ بیٹھا تو شہادت حسنؑ حضرت معاویہؓ کی مملکت اسلامیہ سپرد نہ کرتے تو یہ نہ ہوتا۔ اگر حضرت علیؑ حضرت حسنؑ کو تقویض نہ فرماتے تو حضرت حسنؑ سپرد نہ کرتے ایجابی اور سلبی میں جو بھی اختیار کیا جائے اسے مدلل اور مبرہن بیان کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۸۴۰: احتجاج طبرسی ص ۱۲۳ میں ہے۔

عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبِ الْجَهْنَى قَالَ لَمَّا طَعِنَ الْحَسْنُ بِالْمَدَائِنَ أَتَيْتُهُ وَهُوَ مَتَوَجِّعٌ فَقُلْتُ مَا تَرَى يَا ابْنَ النَّاسَ مُتَحَيِّرُونَ فَقَالَ أَرْىٰ وَاللَّهِ إِنَّ مُعَاوِيَةَ خَيْرٌ لِّيٌ مِّنْ هُوَ الْآءِ يَنْعُونَ أَنَّهُمْ لَهُ شِيَعَةٌ

زید بن وہب جہنی سے روایت ہے فرمایا کہ جب حضرت حسنؑ کو مدائن میں نیزہ مارا گیا تو میں آپ کے پاس ایسے واقف میں آیا کہ آپ در درسیدہ تھے میں نے عرض کیا اے بیٹے رسولؐ کے لوگ حیران ہیں جو کہ آپ نے کیا ہے خدا کی قسم بلاشبہ حضرت معاویہؓ میرے لئے ان لوگوں سے بہتر ہے جو کہ میرے شیعہ ہونے کا دعوے کرتے ہیں فرمائیے روایت آپ کے نزدیک قبل قبول ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۸۵۱: اگر قبل نہیں تو عدم قبولیت پر دلائل پیش کیجئے۔

اعتراض نمبر ۸۵۲: اَمَّا لُؤْ جُودُ الْجَمَاعِ عَلَيْهِ أَوْ مُوْ فِقَتِهِ لِمَا دَلَّتِ الْعُقُولُ إِلَيْهِ أَوْ لَا شَتِّهَارَهُ فِي السِّيرِ۔

یعنی صاحب احتجاج نے یہ تصریح کی ہے کہ میں نے اس کتاب میں وہ روایتیں پیش کیں ہیں جن پر اجماع معاویہ عقول و اذہان کے موافق ہیں اور یا کتب سیر میں مشہور ہیں۔

اعتراض نمبر ۸۵۳: اور اگر قبل قبول ہے تو فرمائیے سیدنا حسنؑ کو نیزے مارے والے کون تھے؟ ان کی نشاندہی کیجئے۔

اعتراض نمبر ۸۵۴: زید بن وہب کا کیا مذہب تھا اور بطبع پرسی کرنے کے لئے فی الواقع آیا تھا۔ یامع سازی کے طور پر؟

اعتراض نمبر ۸۵۵: فرمائیے وہ حیران ہونے والے کون لوگ تھے۔

اعتراض نمبر ۸۵۶: سیدنا حسنؑ نے جواب میں سیدنا معاویہؓ کے ساتھ مصالحت اور بیعت کی تحسین تلقیہ کی یا اظہار حقیقت کے طور پر کی تو آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیے اور نیزیہ بھی فرمائیے کہ تم لوگوں کو عظمت سیدنا معاویہؓ سے انکار کیوں ہے۔

اعتراض نمبر ۸۵۸: اور اگر تفہیہ کی تو آپ کی قسم کس مقصد پر محمول ہے؟

اعتراض نمبر ۸۵۹: جب ملکت اسلامیہ نیز ممبر اور مصلی بھی حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہؓ کے پیچے ادا کیں یا کرتے رہے نزد شاہد نمازیں صحیح رہیں یا ناجائز؟

اعتراض نمبر ۸۶۰: اگر صحیح رہیں تو کیوں اور کیسے؟

اعتراض نمبر ۸۶۱: اگرنا جائز رہیں تو ان کا سبب کون ٹھرا؟ سوچ کر جواب مرحمت فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۸۶۲: امارت معاویہؓ کے دور میں جو فتوحات ہوئیں ان کو آپ کے نزدیک اسلامی فتوحات سے تعبیر کرنا جائز ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۸۶۳: اگر جائز ہے تو فساد نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۸۶۴: اگر اسلامی فتوحات سے تعبیر کرنا جائز ہے تو مخصوصیت امام صاحب مقام کے متعلق اظہار خیال فرمائیے؟

عقیدہ تحریف قرآن پر نظر ثانی کرنے کی دعوت

اعتراض نمبر ۸۲۵:- کیا یہ یقین ہے کہ مذہب کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہوتا ہے۔ اور دلائل میں سے سب پہلا درجہ قرآن مجید کا ہے۔ اور اگر قرآن مجید پر ایمان نہ ہو تو انسان ایمان دراکھلانے کا حق دار نہیں رہتا۔

اعتراض نمبر ۸۲۶:- اگر جواب اثبات میں ہے تو فرمائیے جو لوگ تحریف قرآن کے قائل ہیں وہ آپ کے نزدیک مسلمان ہیں یا نہ؟

اعتراض نمبر ۸۲۷:- اگر مسلمان ہیں تو کیوں؟ مدلل جواب درکار ہے؟

اعتراض نمبر ۸۲۸:- ارواگر مسلمان نہیں تو آپ کی معتبر کتابوں میں ایسی روایتیں موجود کیوں ہیں؟

اعتراض نمبر ۸۲۹:- تفسیر صافی مصنفہ اخوند فیض کے ص ۱۰ میں ہے کہ حضرت علیؓ نے صحابہ کرام کے سامنے ترتیب ترویٰ والا قرآن پیش کیا تو لوگوں نے قبول نہ کیا تو آپ نے فرمایا۔

اَمَا وَاللَّهُ مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِ الْجُنُوبِ هَذَا اَبَدًاً

خدا کی قسم اس کو قیامت تک آج کے بعد ہمیشہ تک تم نہ دیکھو گے۔ پس جس پر آپ کا ایمان ہے وہ دنیا میں ناپید ہو گیا۔ اور جو موجود ہے اس پر ایمان نہیں، جواب اس پر ایمان نہیں جواب مطلوب ہے۔

اعتراض نمبر ۸۳۰:- امام محمد باقر کا فرمان ہے (معاذ اللہ)

وَفِي تَفْسِيرِ الْعَيَاشِيِّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ لَوْلَا أَنَّهُ زِيَّدَ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَنِقْصَ مَا حَفِيَ حَقَّاً

(تفسیر صافی)

تفسیر عیاشی میں ہے امام محمد باقر نے فرمایا اگر قرآن مجید میں کمی و بیشی نہ کی جاتی تو عقل والوں پر ہمارا حق تھی نہ رہتا۔!

اعتراض نمبر ۸۳۱:- کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ لوگوں کے نزدیک موجودہ قرآن مجید میں مشکوک ہے کیوں کہ یہ کمی بیشی سے پاک نہیں ہے؟

اسی تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے امام صاحب نے فرمایا۔

إِنَّ الْقُرْآنَ قَدْ طُرِحَ مِنْهُ أَئِ كَثِيرٌ

بلاشبہ قرآن مجید سے بہت سی آیتیں گراہ دی گئیں ہیں۔

جب آپ لوگ نقص قرآن کے قائل ہوئے تو آپ کا ایمان موجودہ قرآن پر کیسے رہا۔

اعتراض نمبر ۸۳۲:- تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے۔

إِنَّ فِي الْقُرْآنِ مَا مَضِيَ وَمَا يَحْدِثُ وَمَا هُوَ كَانٌ كَانَتْ فِيهِ أَسْمَاءُ الرِّجَالِ فَالْقِيَتُ۔

بلاشبہ قرآن میں ہے جو کچھ گذر چکا اور جو کچھ پیدا ہوا۔ اور پیدا ہونے والا ہے اور اسی قرآن میں لوگوں کے نام تھے پس ان لوگوں کے نام تھے پس ان کو گردیا گیا۔ جب آپ کے مسلک میں موجودہ قرآن ناقص ٹھہرایکوئنکہ اس میں لوگوں کے نام نہیں تو کیا اس کے باوجود آپ کا ایمان موجودہ قرآن کے ساتھ وابستہ رہا۔ کیا آپ لوگ سلیمانیت قرآن کے منکر ٹھہرے؟

اعتراض نمبر ۲۷۸: سیر صافی ص ۰۱ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ کیا اصلی قرآن کے ظہور کا وقت بھی معلوم ہے۔

حضرت علیؓ نے فرمایا۔

نَعَمْ إِذَا قَامَ الْقَائِمُ مِنْ وُلْدِيْ يُظْهِرَهُ (تفسیر صافی ص ۰۱ سطر ۳۳)

ہاں جب میری اولاد میں سے امام مہدی اٹھیں گے تو اس قرآن کو ظاہر کریں گے۔ معلوم ہوا کہ حضرت مہدی والا قرآن اور ہے اور موجودہ قرآن اور ہے۔ پس جس پر تمہارا ایمان ہے وہ موجود نہیں اور جو موجود ہے اس پر آپ حضرات کا ایمان نہیں تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۲۷۸: الصافی ص ۱۱ میں ہے۔

إِنَّهُمْ أَثْبَتُوا فِي الْكِتَابِ مَا لَمْ يَقُلُّ اللَّهُ لِيَلْبِسُوا عَلَى الْخَلِيقَةِ

انہوں نے قرآن مجید میں وہ باتیں ثابت کر دیں جو کہ خدا تعالیٰ نے نہیں کہی تھیں تاکہ مخلوقات پر کلام الہی کو رلامادیں۔ پس جب موجودہ قرآن کلام خالق اور کلام مخلوق کا مجموعہ ہوا تو اس پر آپ کا ایمان کیسے رہا؟

اعتراض نمبر ۲۷۵: الصافی ص ۱۱ میں ہے۔

أَثْبَتُوا مِنْ تِلْقَائِهِمْ فِي الْكِتَابِ بِمَا فِي ذَلِكَ مِنْ هَوِيَّةِ أَهْلِ التَّعْطِيلِ وَالْكُفْرِ وَالْمِلَلِ
الْمُنْحَرِنَةَ عَنْ قَبْلَتِنَا

انہوں نے اپنی طرف سے قرآن میں اسی عبارتیں داخل کر دیں جن سے مطلعہ اور کافروں اور قبلے سے مخرف شدہ لوگوں کو تقویت ہوتی ہے۔

تو کیا واقعی ایسی عبارتیں قرآن مجید میں موجود ہیں جن سے کفر کو تقویت پہنچتی ہے اگر آپ کا عقیدہ یہی ہے تو پھر آپ کو منکر قرآن کیوں نہ کہا جائے

اعتراض نمبر ۸۷:- ثم دفعهم الا ضطرار بورود المسائل عَلَيْهِمْ عَمَّا لَا يَعْلَمُونَ تَوِيلَهُ إِلَى جَمْعِهِ وَتَالِيفِهِ وَتَضْمِينِهِ مِنْ تَلْقَائِهِمْ مَا يَقِيمُونَ بِهِ دُعَائِمَ كَفَرٍ هُمْ فَصَرَحَ مَنَا دَلِيلُهُمْ مِنْ كَانَ عِنْدَهُ شَيْءًا مِنَ الْقُرْآنِ فَلِيَا تَنَا بِهِ وَوَكُلُوا اَتَا لَيْفَهُ وَلَطْمَهُ الَّتِي بَعْضُ مِنْ وَافْقَهُمُ الَّتِي مَعَادَةُ اَوْلِيَاءِ اللَّهِ فَالْفَلَفَهُ عَلَى اِخْتِيَارِهِمْ وَتَرَكُو مِنْهُ مَا قَدْ رَوَ وَزَادُوا فِيهِ مَا ظَهَرَتْنَا كَرَهْ وَتَنَا فِرَهُ الَّذِي بَدَءَ فِي الْكِتَابِ مِنْ الْاَزْرِءِ عَلَى النَّبِيِّ فِرِيَةُ الْمَدْحُودِينَ (تَفْسِيرُ صَافِيِّ ص ۱۱)

اس کے بعد جب ان سے ایسے مسائل پوچھے گئے جن کی تاویل نہ جانتے تھے۔ تو قرآن کے جمع کرنے تالیف کرنے اور اپنی طرف سے اس میں ایسے کلمات ملانے پر مجبور ہو گئے جن سے انہوں نے اپنے کفر کے ستون کھڑے کئے پس ان کے منادی نے آواز دی جس کے پاس قرآن سے کچھ تو ہمارے پاس لے آئے اور قرآن کا ماننا انہوں نے ایسیوں کے سپرد کیا جوان کے اولیاء اللہ کی دشمنی میں موافق تھے۔

پس انہوں نے اپنے اختیار پر قرآن کی تالیف کی اور جس قدر ان کو ہوئی اور ایسی چیزیں زائد کر دیں جن کا تنا اور تنا فرطہ تھا اور جو کچھ قرآن میں سے ہے حضور کی بے عزتی ظاہر ہوتی ہے یہ محدثین کا افترا ہے۔۔۔۔۔

فرمائیے یہ روایت تفسیر صافی میں موجود ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۸۸:- اگر نہیں ہے تو خلاف واقع ہے اور اگر موجود ہے تو آپ کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟

اعتراض نمبر ۸۹:- اگر غلط ہے تو وجہ تغییل بیان صحیح اور ائمہ کے اقوال سے اس کی تردید نقل کیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۰:- اور اگر صحیح ہے تو فرمائیے کیا آپ کے نزدیک موجودہ قرآن پاک کلام الہی کا مجموع نہیں بلکہ لوگوں کے من گھڑت انسانوں کا مرجع نہیں ہے۔ (العیاذ باللہ)

اعتراض نمبر ۸۸۰:- جب آپ نے تصریح کر دی کہ اس قرآن میں ایسی روائیں بھی موجود ہیں جن سے کفر کے ستون کھڑے ہوتے ہیں تو بتائیے آپ کا ان پر ایمان کیسے رہا۔

اعتراض نمبر ۸۸۱:- بقول شماء کیا اس قرآن کے جمع کرنے والے اولیاء اللہ کے دشمن تھے اگر ایسے تھا یقیناً انہوں نے قرآن میں تصرف کیا ہو گا (معاذ اللہ)

اعتراض نمبر ۸۸۲:- مذکورہ بالاعبارت سے پتا چلتا ہے کہ صحابہ کرام کا جتنا بس چل سکتا تھا اتنا کم کر دیا فرمائیے ایسے عقیدہ رکھنے والے پر آپ کا کیا تنوی ہے۔

اعتراض نمبر ۸۸۳:- کیا موجودہ قرآن آپ کے نزدیک غیر صحیح نہ ہو اجب کہ کلام اللہ کی بہت سی آیتیں آپ کے نزدیک تناکر الحروف اور

متنافر الحروف ٹھہریں۔۔۔!

اعتراض نمبر ۸۸۳:۔ برآ کرم ان آیات کی نشاندہی کجھے جن کو صحابہ کرام نے قرآن میں اپنی طرف سے داخل کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۸۸۵:۔ مذکورہ بالاعبارت کے مطابق وہ کون سی آیتیں ہیں جن میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی گئی ہے۔

اعتراض نمبر ۸۸۶:۔ تفسیر صافی میں ہے کہ

ان دو آیتوں کے درمیان تیسرا حصے قرآن سے زیادہ گردایا گیا ہے۔ کیا اس روایت کے پیش نظر موجودہ قرآن ناقص اور اقص نہ ٹھہر ایسے عقیدہ والے پر آپ کا کیا فتوی ہے؟

اعتراض نمبر ۸۸۷:۔ تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے حضرت علیؑ فرماتے ہیں

ولو شرحت لک کل ما استقطط و حرف و بدل مما یجري هذا المجرى لطال فطهر ما تخطره التقیة اظهاره۔

مجھے تقیہ مانع ہے ورنہ میں بتا دیتا کہ قرآن مجید جو کچھ قرآن سے ساقط کیا گیا ہے اور تحریف و تبدیل کی گئی ہے۔

ذرا برابر بھی خفاء نہ رہا اس مسئلے میں کہ آپ حضرات تقیہ کی وجہ سے اپنے مسلک تحریف سے ہمیں آگاہ نہیں فرمائیے ورنہ آپ قرآنی آیات کے اسقاط کے قائل بھی ہیں تحریف کے بھی اور تبدیل کے بھی۔ پس ایک آیت کے قائم مقام جب دوسری عبارت رکھ دی گئی تو قرآن پر اعتبار نہ رہا۔ صحیح جواب عنایت فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۸۸۸:۔ تفسیر صافی میں ص ۱۲ پر ہے۔

المستفاد من مجموع هذا الخبر و غيرها من الروايات من طريق اهل البيت ان القرآن الذي بين اظهرا نا ليس بتما ما كام انزل على محمد بل منه ما هو خلاف ما انزل الله و منه ما هو خلاف ما انزل الله و منه ما هو مغير محرف و انه قد حذف عنه

اشیاء كثيرة۔

ان حدیثوں اور ان کے علاوہ اہلیت کی روایات سے جو کچھ حاصل ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ قرآن پورا وہی نہیں ہے جو کہ حضرت کریم پر نازل ہوا تھا۔

بلکہ بعض تواصیل نازل شدہ قرآن کے خلاف ہے۔ اور بعض مغیرے اور اس سے بہت سی چیزیں حذف کر دی گئی ہیں۔۔۔!

کیا اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ موجودہ قرآن محرف بھی ہے اور کلام اللہی کے خلاف ہے کیا اب بھی ایسے اعتقاد رکھنے والے کے متعلق ہم ایمان بالقرآن کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۸۸۹:۔ جب اس میں تصریح کر دی گئی ہے کہ اہل بیت کی روایات سے قرآنی تحریف مستفاد ہوتی ہے پس محبت اہل بیت کے مدعاویان کیا اس کا انکار کر سکتے ہیں؟

اعتراض نمبر ۸۹۰:- اگر یہ کہ کیا جائے کہ اس پوری عبارت نقل کر کے صاحب تفسیر نے اس کی تردید کر دی ہے تو دریافت طلب امریہ ہے کہ

ان مَحْتُ هَذَا الْأَخْبَارِ فَلَعَلَّ التَّغْيِيرُ إِنَّمَا وَقَعَ فِيمَا الْأَخَلَ بِالْمَقْصُودِ كَثِيرًا

اگر حدیثیں صحیح ثابت ہو جائیں تو تغیر واقعی ہوئی ہے تو اس میں سے جن سے مقصود میں زیادہ خلل واقع نہ ہو۔۔۔۔۔ فرمائیے اس عبارت صاحب تفسیر نے تغیر کا انکار کیا ہے یا اقرار۔

اعتراض نمبر ۸۹۱:- صاحب تفسیر صافی کا اذر کب مسح عہد کرتا ہے جب کہ ملا باقر مجلسی نے مرآۃ العقول شرح الفروع الاوصول ص ۱۷۱ ج ۱) میں تصریح کر دی ہے۔

وَ الْأَخْبَارُ مِنْ طَرِيقِ الْخَاصَةِ وَالْعَامَةِ فِي النُّصْصِ وَالتَّغْيِيرِ مُتْوَاتِرَةٌ

قرآن مجید کے نصوص اور تغیر کے سلسلے میں حدیثیں متواتر ہیں۔ فرمائیے کیسی طبیعت ہے آپ کی؟۔

اعتراض نمبر ۸۹۲:- فرمائیے کیا فصل الخطاب میں تصریح نہیں کی گئی۔

أَنَّ الْأُصْحَابَ قَدْ أَطْبِقُوا عَلَى صِحَّةِ الْأَخْبَارِ الْمُسْتَفِيَضَةِ

بلاشبہ علماء کا اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ تحریف قرآن کے سلسلے میں حدیثیں صحیح ہیں اور کثیر ہیں۔

اعتراض نمبر ۸۹۳:- کیامۃ العقول میں یہ عبارت موجود نہیں ہے ہے؟۔

وَلَا يَخْفِي أَنَّ هَذَا الْخَبْرُ وَ كَثِيرًا مِنَ الْأَخْبَارِ الصَّحِيحَةِ دَالَّةٌ عَلَى التَّغْيِيرِ !

مخفی نہ رہے یہ بات کہ یہ حدیث اور بہت سی صحیح حدیثیں بتاتی ہیں کہ قرآن میں تبدیل و تغیر واقع ہو چکا ہے!

اعتراض نمبر ۸۹۴:- کیامۃ العقول ص ۱۷۱ یہ تصریح نہیں ہے کہ۔

ذَهَبَ الْكَلِينِيُّ وَالشَّيْخُ الْمَفِيدُ وَجَمَاعَةُ إِلَيْهِ أَنَّ جَمِيعَ الْقُرْآنِ عِنْدَ الْأَئْمَةِ.

محمد بن یعقوب کلینی مصنف اصول کافی اور شیخ مفید اور شیعوں کی بڑی جماعت اس طرف ہے کہ پورا قرآن اماموں کے پاس ہے۔ اب جو قرآن غیر آئمہ کے پاس ہے وہ ناقص ثابت ہوا ہے یا نہ اور جو قرآن آئمہ کے پاس تھا اسے انہوں نے چھپایا یا نہ؟ اعتراض نمبر ۸۹۵:- کیامۃ العقول ص ۱۷ میں فیصلے کے طور پر اس مسئلے کو بیان نہیں کیا گیا۔

وَالْعُقْلُ يَحْكُمُ بِأَنَّهُ إِذَا كَانَ مُتَفَرِّقاً مُنْتَشِمٌ عِنْدَ النَّاسِ الْخِ

عقل حکم کرتا ہے کہ جب قرآن لوگوں کے پاس متفرق اور منتشر تھا لئے کہ صحیح عقل کا یہ فیصلہ ہے کہ جب قرآنی آیات منتشر ہوں متفرق ہوں۔ غیر معصوم لوگوں کے پاس ہو جمع کرنے والے بھی غیر معصوم تو لامحالہ غلطی کا وقوع یقینی ہے۔

اعتراض نمبر ۸۹۶:- ملا باقر مجلسی اصفہانی گیارہویں صدی کے مجہد کے فیصلے سے آپ کو اتفاق ہے یا اختلاف اگر اتفاق ہے تو فہرست المقصود اور اگر اختلاف ہے تو وجہ اختلاف پر روشنی ڈالیئے؟
اعتراض نمبر ۸۹۷:- تفسیر صافی ص ۱۲ میں مشائخ اہل تشیع کا قول ملاحظہ فرمائیں یا اظہار برائت؟۔

أَمَّا إِعْتِقَادُ مَشَايخُنَا فِي ذَالِكَ فَالظَّاهِرُ مِنْ ثِقَةِ إِلَّا سَلَامُ مُحَمَّدٌ بْنِ يَعْقُوبَ الْكَلِينِيُّ
طَابَ ثَرَاهُ أَنَّهُ كَانَ يَعْتَقِدُ التَّحْرِيفَ وَالنُّقْصَانَ ...!

ہمارے مشائخ کا عقیدہ تحریف قرآن کے سلسلے میں ظاہرہ ثقہ الاسلام محمد بن کلینی سے یہ ہے کہ وہ تحریف و نقصان قرآن کا عقیدہ رکھتا ہے۔
اعتراض نمبر ۸۹۸:- یہ تسلیم کرنے کا باوجود کہ وہ تحریف کا قابل ہے جب آپ نے محمد بن یعقوب کو مشائخ میں سے تسلیم کر لیا۔ نیز ثقہ الاسلام بھی کہہ دیا تو ہم حق بجانب نہیں کہ ہم آپ کو بھی اسی قائلین تحریف کی قطار میں شمار کر لیں۔
اعتراض نمبر ۸۹۹:- اگر آپ یہ مکر کریں کہ تفسیر صافی کے ص ۲۵۲ میں مندرجہ ذیل ہے۔

أَنَّ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ مَجْمُوَعًا مُوْلَفًا عَلَى مَا هُوَ
لَأَنَّ .

بلاشبہ قرآن حضور علیہ اسلام کے زمانہ میں مجموعہ مؤلف اسی طرح تھا جیسا کہ آج ہے۔ تو شطر ۳۲ پر نظر ڈال کر بتائیے کہ کیا اس میں آپ کی نظر کی نقاب کشائی نہیں کی گئی۔

امَّا كَوْنُهُ مَجْمُوعًا فِي عَهْدِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ مَا هُوَ عَلِيهِ إِلَانَ فَلَمْ يَثِبْ .

بہر حال قرآن کا حضور علیہ اسلام کے زمانہ میں جمع ہونا جیسا کہ آج ہے یہ ثابت نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۰۰:- صاحب تفسیر صافی ص ۱۲ میں تصریح کی ہے۔

وَقَدْ حُذِفَ عَنْهُ أَشْيَاءٌ كَثِيرَهُ مِنَ الْمَوَاضِعِ وَ مِنْهَا لَفْظُ الْمُحَمَّدِ غَيْرَ مَرَّهٗ وَ مِنْهَا الْفَاظُ
الْمُنْفِقِينَ فِي مَوَاضِعِهَا وَ غَيْرَ ذَالِكَ .

بے شک قرآن سے بہت سی چیزیں حذف کی گئی ہیں حضرت علی کا نام بہت سے مقامات سے اسی الفاظ آں میں بہت مرتبہ اور بعض منافقین کے نام تھے۔ وہ بھی گردائے گئے

اعتراض نمبر ۹۰۱:- قرآن مجید کی موجودہ ترتیب آپ کے نزدیک قابل قبول ہے یا نہ!

اعتراض نمبر ۹۰۲:- اگر قابل قبول نہیں تو کیا آپ کی ترتیب یا سورتوں کی یعنی ایسی ترتیب جس کے اثبات پر حرف آتا ہوا اگر قابل قبول ہے تو ذیل کی عبارت کا کیا جواب ہے؟

لَيْسَ هُوَ عَلَيْهِ التَّرْتِيبُ الْمُرْضِيُّ عِنْدَ اللَّهِ وَ عِنْدَ رَسُولِهِ (تفسیر صافی)

قرآن کی ترتیب خدا کی رضا کے مطابق نہیں ہے اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا کے موافق ہے!

اعتراض نمبر ۹۰۳:- اگر آپ قاتل تحریف نہیں ہیں تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے جب کہ خیرائی موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔

وَ امَّا مَا كَانَ خِلَافَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى كُنْتُمْ خَيْرُ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسَ فَقَالَ أَبُو
عَبْدِ اللَّهِ لِقَارِئِي هَذِهِ الْآيَةُ خَيْرُ أُمَّةٍ يَقْتَلُونَ أَمِيرُ الْمُوْمِنِينَ وَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلَيْهِ فَقِيلَ لَهُ

کیف نزلت یا بن رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ إِنَّمَا نَزَلَتْ خَيْرُ الْأَئمَّةِ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ۔

بہر حال جو قوم کلام الٰہی کے خلاف ہے وہ کنٹخیر امت ہے الی قوله راوی نے عرض کیا اے بیٹھے رسول اللہ! کیسے نازل ہوئی فرمایا خیر ائمہ آخر جت للناس نازل ہوئی۔

اعتراض نمبر ۹۰۳:۔ اگر آپ تحریف کا عقیدہ نہیں رکھتے تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے جب کہ من المتقین موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔

فَقَيلَ لِهِ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ كَيْفَ نَزَلَتْ فَقَالَ إِنَّمَا نَزَلَتْ وَاجْعَلَ لَنَا مِنَ الْمُتَقِّينَ إِمَامًا ۔

پس کہا گیا اے ابن رسول کیسے نازل ہوئی ہے فرمایا واجعَل لَنَا مِنَ الْمُتَقِّينَ اماما نازل ہوئی!
اعتراض نمبر ۹۰۵:۔ ذیل کی عبارت کا مطلب کا مطلب کا ضرور سمجھائیے اگر آپ خداخواستہ قابل تحریف نہیں ہیں جب کہ موجودہ قرآن میں منْ خَلِفِهِ رَقِيبُ کا لفظ نہیں ہے۔

فَقَالَ إِنَّمَا أَنْزَلْتُ لَهُ مُعَقِّبَاتٍ مِنْ خَلْفِهِ وَرَقِيتٍ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ يَحْفَظُونَهُ بِاَمْرِ اللَّهِ (تفسیر صافی ص ۱۲)

فرمایا آیت یوں نازل ہوئی ہے۔ لِمَعْقِباتٍ مِنْ خَلْفِهِ وَرَقِيتٍ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ يَحْفَظُونَهُ بِاَمْرِ اللَّهِ۔

اعتراض نمبر ۹۰۶:۔ تفسیر قمی ص ۱۲۱ میں ہے۔

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَارْجِعُوهُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ ۔

فرمایئے آپ کا اس عبارت پر ایمان ہے یا قرآن کی اصلی آیت پر اگر موجودہ قرآن کی اصلی آیت پر ایمان ہے تو مہربانی فرمائیں مطلع فرمائیے اور صاحب تفسیر قمی پر جناب کیا نتوے ہے جب کہ اس نے پوری آیت کو بدلتا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۰۷:۔ الصافی الشرح اصول کا مصنفہ ملک خلیل قزوینی ص ۹۷ ج ۳، ترجمہ مقبول ص ۸۵۲ ج ۳ میں آیت کو یوں درج کیا گیا ہے

وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وِلَادِيَةِ عَلَىٰ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ فَازَ فُوزًا عَظِيمًاٰ

آپ کا اگر آیت کے ان الفاظ پر ایمان ہے تو تو موجودہ قرآن مجید کی آیت آپ کے نزدیک ناقص ٹھہری فرمائیے کیا جواب ہے؟ اعتراض نمبر ۹۰۸:- ترجمہ مقبول ص ۲۰۲ کے حاشیہ پر الہام منون کی تردید کی گئی ہے المانون کو صحیح بتایا گیا ہے۔ کیا اس طریقہ سے موجودہ قرآن مجید غلط نہ ٹھہرا،

اعتراض نمبر ۹۰۶:- الصافی ص ۹۳ میں بسم اشتر و بہ انفسہمْ آنِ یکُفُرُوا کی جس تغليظ کی گئی ہے آپ اس کے حق میں ہیں یا نہ اگر حق میں ہیں تو کیا آپ منکر قرآن نہ ہھرے۔

اعتراض نمبر ۹۱۰:- اور اگر اس کے حق میں نہیں ہیں تو مالک خلیل پر قتوے صادر فرمائیے۔۔۔۔۔ دید بائیم۔

اعتراض نمبر ۹۹۱ الاصافی ص ۹۳ میں ہے۔

اعتراف نمبر ۹۱۲: اگر آیت میں داخل ہے تو موجودہ قرآن ناقص رہا اور اگر آیت میں داخل نہیں تفسیری کلمہ ہے تو کسی امام کے قول مستند اے ^{صحیح} سے ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۱۳: حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۷۰۰ میں التابون العابدون الحامدون کے قائم مقام التائین العابدین لکھا گیا ہے آپ کی اس سلسلے میں کافی رائے ہے۔ موجودہ قرآن کا انکار ہے پا زاندگی کا تشریحی تفصیلی جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۹۱۲:۔ ترجمہ مقبول ص ۷۵ کے حاشیہ میں ولا یزید الظالمین ال محمد الاخسار لکھا گیا ہے۔ آپ شیعی مسلک سے آگاہ فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۹۱۵:- ترجمہ مقبول ص ۳۱۲ کے حاشیہ میں ہے لقد جائنا رسول امن انسا عزیز علیہ ما عننتنا حریص علینا حالانکہ موجودہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے لقد جاءكم من انفسکم ما عنتم حریص علیکم آپ آئیتہ مذکو رہ کے کن الفاظ کی تائید میں ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۱۵: تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے اما ما ہو محنوف عنہ فهو قوله لكن الله يشهد بما انزل اليك فری علی اس سے صاحب کتاب نے ثابت کیا ہے کی فی علی کا لفظ صحابہ نے گردا ہے اب ہے آیت کامل نہیں ہے جواب دیکھئے؟

اعتراض نمبر ۹۱۶:- اسی طرح یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فی علی کے متعلق بھی تفسیر صافی ص ۱۲ میں منقول ہے کہ فی علی کو اس آیت میں گردادا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۱: تفسیر صافی ص ۱۲ میں و سیعلم لاذین ظلمواں محمد حقہم ای منقلب ینقلبون لکھا ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں اہل محمد حقہم موجود نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۱۸:- تفسیر صافی ص ۱۲ میں و سیعلم الذین ظلموا ال محمد حقہم ای منقلب ینقلبون لکھا ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں اس زیادتی سے پاک ہے فرمائیے آپ کے نزدیک موجودہ قرآن ناقص رہا کہ نہ؟
اعتراض نمبر ۹۱۹:- تفسیر صافی میں ص ۱۲ میں و تری الذین ظلموا ال محمد حقہم فی غمرات الموت مسطور ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں اس زیادتی کا کہیں نام و نشان تک نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۲۰:- اگر آپ یہ مکر کریں کہ ہم تحریف کے قائل نہیں، میں تو براہ کرم ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے الاعمال میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ سورت ثواب الاحزاب سورۃ بقر سے زیادہ طویل تھی مگر چونکہ اس میں عرب کے مردوں اور عورتیں کی عموماً اور قریش کی خصوصاً باد اعمالیاں ظاہر کی گئی تھیں۔ اس لئے اسے کم کر دیا گیا۔ اور اس میں تحریف کر دی گئی، ترجمہ مقبول ص ۸۵۳۔

اعتراض نمبر ۹۲۱:- حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۸۲۰ میں ہے۔ آیت تر جی من تشاء منهن الخ آیت یا ایہا النبی قل لا ازواجك الخ کے ساتھ مگر قرآن مجید جمع کرنے کے وقت پیچھے ڈال دی گئی۔

فرمائیے آپ اس تقدیم تا خیر فی القرآن کے قائل ہیں یا نہ اور اس کا کیا جواب ہے جب کہ یہ بروایت امام جعفر صادق نقل کیا گیا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۲۲:- حاشیہ ترجمہ ص ۱۰۵ میں ہے تفسیرتی میں وارد ہے کہ آیت اس طرح تھی۔

إِنَّ اللَّهَ اَصْطَفَى اَدَمَ لُوْحًا وَالِّبْرَاهِيمَ وَالِّعِمْرَانَ وَالِّمُحَمَّدَ عَلَى الْعَلَمِيْنَ۔
تو لوگوں نے اصل کتاب سے لفظ اُل محمد کو گردایا تصدیق و تکذیب سے مطلع فرمائے۔

اعتراض نمبر ۹۲۳:- اور ایک روایت میں ہے کہ اصل آیت یوں تھی اُل ابراہیم و اُل محمد بجائے لفظ محمد کے عمران بنادیا۔

اعتراض نمبر ۹۲۴:- جب آپ کے نزدیک موجودہ قرآن محرف، مبدل، مغیر تنا کرالحرف تنا فراللھر و ف مدخل فیہ مخدوف الایات مخدوف الكلمات، مخدوف السور ناقص قرار پایا اور اصلی قرآن پاک آپ حضرات کی نزدیک وہی ہے جو حضرت امام مہدی صاحب کے پاس غارس من رائی میں موجود ہے تو کیا آپ اس مسئلے پر روشنی ڈال سکتے ہیں کہ اس اصلی قرآن کا تعارف کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۲۵:- کیا اس قرآن اور موجودہ قرآن میں عینیت ہے یا غیریت، اگر عینیت یہ تو پچھانے کا کیا مطلب وہ تو ظاہر ہو چکا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۲۶:- اور اگر غیرت ہے تو من کل الوجوه یا من بعض الوجوه۔

اعتراض نمبر ۹۲۷:- اور اگر من کل الوجوه غیریت سے تو فرمائیے ابھہ کرام کا عمل زمانہ ماضی میں کس درجہ کارہا۔ مقبول یا غیر مقبول۔

اعتراض نمبر ۹۲۸:- اور اگر مقبول رہا تو کیسے کیا غیر قرآن پر عمل بھی مستوجب جنت بن سکتا ہے؟۔

اعتراض نمبر ۹۲۹:- اور اگر یہ مقبول رہا تو معصومیت کے بقا کا ابھی سے انتظام فرمائیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۳۰:- فرمائیے جس کا ذکر اصول کافی میں وارد ہے تو اس سے مراد قرآن کچھ اور۔؟

اعتراض نمبر ۹۳۱:- اگر کچھ اور ہے تو اس کا ثبوت چاہیے اور اگر وعین قرآن ہے تو اس عبارت کا جواب مرحمت فرمائیے؟۔

فیها کل حَلَالٍ وَ حَرَامٍ وَ کل شَیئیٰ یَحْتَاجُ النَّاسُ الیه (اصول کافی ص ۱۱۵ ایرانی)
اس میں سب حلال اور حرام ہے اور ہر وہ چیز ہے جس کی طرف لوگ محتاج ہوں۔ کیا یہی عبارت ولا رطب ولا یا لبس الا فی
کتاب مبین کا ترجمہ نہیں۔۔۔؟

اعتراض نمبر ۹۳۲:- فرمائیے سیدہ فاطمہ وہ قرآن ستر گز کا ہے اگر قرار ہے تو فہو المقصود اور اگر انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب عنایت فر
مائیے۔

ما الجامعۃ قال صحیفة طولها سبعون ذراعاً...
کیا ہے جامعہ قرآن ہے جس کی لمبائی ستر گز ہے (اصول کافی ایرانی ص ۱۱۵)۔!
اعتراض نمبر ۹۳۳:- فرمائیے سیدہ فاطمہ کے مصحف پر آپ کا ایمان ہے یا نہ اگر نہیں ہے تو بلادلیل ہے اور اگر اثبات میں ہے تو کیا یہ صحیح ہے
کہ مصحف فاطمہ میں موجود قرآن مجید کا ایک لفظ بھی نہیں تھا۔

اعتراض نمبر ۹۳۲:- اگر جواب اثبات میں ہے تو فہو المقصود اور اگر جواب نفی میں ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔!

و ان عندنا لمصحف و ما يد و يهم ما مصحف فاطمہ قال قلت وما مصحف فيه مثل قرانکم ثلاث موات والله ما
فیه من قرانکم حرف واحد (۱۱۵ اصول کافی ایرانی)

بلاشبہ ہمارے پاس سیدہ فاطمہ اور ان کو کیا خبر مصحف فاطمہ کیا ہے مصحف سیدہ فاطمہ کا تمہارے قرآن سے گناہ زیادہ ہے خدا کی قسم اس میں
تمہارے قرآن میں سے ایک حرف بھی نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۳۵:- جب آپ کہ قرآن کی حقیقت معلوم ہو چکی کہ اس میں موجودہ قرآن حروف ہجاء میں سے ایک حرف بھی نہیں ہے تو براہ
کرم آگاہ فرمائیے کہ آخر وہ کون سے حروف میں جن سے ان آیات کا ترکب ہے مصحف اونٹ کی ران جتنا موٹا ہے کیا آپ اس کی تشریع
آسان لفظوں میں فرماسکتے ہیں جس سے قلب مطمئن ہو جائے۔

اعتراض نمبر ۹۳۷:- اگر آپ یہ مکر کریں کہ قرآن مجید میں انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون وارد ہے معلوم ہوا کہ قرآن محفوظ
ہے لہذا سب روایتیں مردود ہیں تو سوال یہ ہے کہ ملکیل قزدینی کی عبارت مندرجہ اضافی شرح اصول کافی ص ۲۶ سطر ۲ باب الغادر جز ششم
کا کیا جواب ہے جب اس نے کھلے لفظوں میں اعلان کر دیا ہے۔

" ایں آیت دلالت نئے کند بمحفوظ بودن جمیع قرآن " یہ آیت دلالت نہیں کرتی کہ جمیع قرآن محفوظ ہے کیونکہ اس کے نسخ پر اور اتنی نازل
ہو چکی ہیں یا مراد ہے کہ صرف ایک نسخہ امام مہدی کے پاس محفوظ ہے۔

اعتراض نمبر ۹۳۸:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ صاحب تفسیر صافی نے یہ تصریح کی ہے کہ حافظون عن التحریف و التغییر و
النقاصان تو سوال یہ ہے کہ کیا آپ نے مذکورہ بالاعبار توں سے صاحب تفسیر صافی کا عقیدہ معلوم نہیں کر لیا کیا اب بھی اس کی تفسیری
عبارت سے استدلال درست ہو سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۳۹:- جب ائمہ معصومین (عندکم) کا عقیدہ مطابق تصریحات مذکورہ اس تفسیر کے خلاف ہے تو پھر استدلال کیسا؟
اعتراض نمبر ۹۴۰:- کیا آپ کے مذیب میں امام کے قول پر کسی غیر امام کے قول کو ترجیح دی جا سکتی ہے اگر جواب ثبوت میں ہے تو دلائل پیش کیجئے اور نہ مکروہ اپس لیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۴۱:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ صفین میں حضرت علیؑ کا امیر معاویہؑ کے سامنے موجودہ قرآن پیش کرنا اس امر پر دلالت کرتا ہے اہل سنت والجماعت میں تسلیم نہ کرتے پس جب ایسا نہیں تو مکر قابل تسلیم نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۹۴۲:- اور اگر یہ مکر کیا جائے کہ قرآن مجید اور بھی کہیں نہ ہو لیکن لوح محفوظ ہونے کے قائل ہیں تو سوال یہ ہے کہ پھر قرآن اور توریت، واجیل میں کیا فرق رہا جبکہ وہ کتابیں بھی لوح محفوظ میں ہیں اگرچہ دنیاء میں محرف ہو چکی ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۴۳:- کیا اسی نظریے کے پیش نظر آپ انالہ لحافظون کا مفہوم مسلم طور پر پیش کر سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۴۴:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ صحیفہ علویہ ص ۲۰۳ میں قرآن مجید کے فضائل موجود ہیں کیا پھر بھی تحریف کے قابل ہونے کی ملامت ہم پر باقی ہے تو یہ سوال ہے کہ بحث فضیلت میں ہے یا ایمان بالقرآن میں پھر کیا آپ فضیلت کے باب میں موجود قرآن کی قید کھا سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۴۵:- اگر تحریف قرآن کو بقول شماء تسلیم کر لیا جائے کہ اہل سنت بھی تو نسخ کے قائل ہیں کیا وہ تحریف میں شمار نہیں ہوتا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ نسخ اور تحریف کے درمیان مابہ الاتیاز لغوی اور اصطلاحی فرق بتائیے۔

اعتراض نمبر ۹۴۷:- کیاما تنسخ من ایة اور یحرفون الکلم عن مواضعہ میں پروردگار عالم نے یہ واضح نہیں کر دیا کہ نسخ فعل اللہ ہوتا ہے۔ اور تحریف فعل العباد۔

اعتراض نمبر ۹۴۸:- اگر آپ مکر کریں کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن پر نہ رہا تو سوال یہ ہے۔ یہ کہاں لکھا ہے قرآن جلا دیئے تھے کیا بخاری شریف میں یہ عبارت موجود نہیں؟ امر ان یحرق بما سوالا من القرآن ..!
کیا تفسیری نوٹوں کا جلا دینا بھی قابل عیب ہے۔

اعتراض نمبر ۹۴۹:- اگر کوئی شخص کہنے مسجد کو گردے اور اس کے قائم مقام تعمیر کر دے تو کیا یہ بھی قابل اعتراض ہے۔

اعتراض نمبر ۹۵۰:- جس روایت میں خرق آیا ہے اگر سے تسلیم کر لیا جائے تو کیا بھی پھر بھی تحریف کا مفہوم باقی رہے گا۔

اعتراض نمبر ۹۵۱:- خرق بعد الغسل تو آپ کے نزدیک قبل عمل ہے پھر اعتراض کیسا؟

اعتراض نمبر ۹۵۲:- اگر تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ جس قرآن مجید کی اشاعت کی تھی وہی موجودہ قرآن تھا یا کوئی اور نہ اگر کوئی اور بھا تو ثابت کیجئے؟۔

اعتراض نمبر ۹۵۳:- اگر موجودہ قرآن تھا تو آپ کا یہ استدلال پیش کرنا تحریف کے قبل ہونے کے سلسلے میں غلط ٹھہرائیوں کہ جس کا ایمان نہ ہو کیا وہ بھی اس پر عمل کر سکتا اور اس کی مذہبی طور پر اشاعت کر سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۵۲:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ اہل سنت کے قرآن کی فلاں سورت کو بکری کھا گئی تھی تو سوال یہ ہے کہ اس سے آپ کا ایمان با قرآن کیسے ثابت ہوا۔ سورت کھا جائے بکری اور ثابت ہوا آپ کا ایمان بالقرآن

اعتراض نمبر ۹۵۵:- قرآن کا مقام کاغذ کی سطح ہے یا مسلمانوں کا دل ہے؟ براہ کرم قرآنی آیات سے ثابت کیجئے۔

عقیدہ تو حید نیز عظمت رسالت اور مقام

عترت اور عقیدہ رجعت پر نظر ثانی کرنے کی دعوت

اعتراض نمبر ۹۵۶:- جب قرآن مجید کے متعلق آپ حضرات کا عقیدہ واضح ہو چکا کہ اس میں تحریف بھی ہو چکی ہے اور تغیر و تبدیل بھی ہے تو ذرا تو حید کے متعلق بھی ارشاد فرمائیے کہ تاریخ الائمہ معتبر شیعی کتاب میں سیدنا کے متعدد لکھا گیا ہے کہ علی کا مجہزہ اک اک ہے نادر علی کی ذات ہے ہر شبہ پہ قادر کیا

جناب اس سے اتفاق ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۹۵۷:- اگر اتفاق ہے تو کیا آیت ان اللہ علیے کل شئی قدیر اس امر پر دلالت نہیں کرتی کہ یہ صفت خدا تعالیٰ کے خاص ہے اور جو شخص اس صفت میں کسی مخلوق کو شریک کرتا ہے وہ شرک کا ارتکاب کرتا ہے

اعتراض نمبر ۹۵۸:- اور اگر اتفاق نہیں ہے تو ایسے عقیدہ رکھنے والے جناب کا کیا فتوے ہے نیز یہ بھی فرمائیے کہ جب آپ سیدنا علی کے متعلق ہر شیئے پر قادر ہونے کے منکر ہھر تو کیا فضائی حاجات میں ان کو امداد کے لئے غائبانہ پکارنے اور ان کے حاجت رو اہونے کے بھی منکر ہیں یا نی تفصیلی طور پر آگاہی بخیئے۔

اعتراض نمبر ۹۵۹:- قرآن و توحید کے بعد حضور علیہ اسلام متعلق اپنے عقیدے سے آگاہ فرمائیے۔ کہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رتبہ ساری مخلوقات سے افضل نہیں۔

اعتراض نمبر ۹۶۰:- اور اگر کم ہوتا ہے تو مختصر بصائر الدرجات کی ذیل کی عبارت روایت کا کیا جواب ہے کہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور علیہ اسلام رجعت کے زمانہ میں حضرت علی مرتضیٰ سمیت حضرت مہدی کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔

أَوَّلَ مَا يُبَا يَعِهِ مُحَمَّدَ رَسُولُ اللَّهِ وَ عَلَيْهِ صَلَوَةُ اللَّهِ مُختَصَرٌ بِصَائِرِ الْدَّرَجَاتِ ۲۱۳

مؤلفہ شیخ الخلیل حسن بن سلیمان تلمید شیخ الشہید الاول مطبوعہ نجف۔

حضرت مہدی کے ہاتھ پر پہلے بیعت کرنے والے محمد رسول اللہ ہوں گے اور حضرت علی کرم و جہہ ہوں گے!

اعتراض نمبر ۹۶۲:۔ جب مغضولیت حضرت رسالت آب صلی اللہ علیہ وسلم کت متعلق آپ کا عقیدہ معلوم ہو چکا ہے تو کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ حضرت مقداد حضرت سلمان حجرت ابوذر حضرت عمار بن یاسر کے علاوہ باقی تمام حضرت کو آپ لوگ معاذ اللہ ا مرتد سمجھتے ہیں بحوالہ احتجاج

۲ ابو بکرؓ و عمرؓ و فرعون وہاں سمجھتے ہیں بحوالہ حاشیہ مقبول۔

۳ عائشہ صدیقہ کے متعلق آپ کا عقیدہ ہے کہ زمانہ رجعت میں ان کی جان پر کوڑے لگیں گے بحوالہ حق ایقین۔

اعتراض نمبر ۹۶۳:۔ کیا یہ بھی صحیح ہے کہ آپ کا یہ عقیدہ ہے حضرت ثلاثہ کے دور خلافت میں سیدنا علیؑ نے تقبیہ پر عمل کیا اگرچہ قرآن معاذ اللہ بدلتارہ۔ کفر پھیلتارہ۔ اور حق والوں کو حق نہ دیا گیا۔

اعتراض نمبر ۹۶۴:۔ کیا اصول کافی ص میں یہ حدیث موجود ہے۔

لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا تَقْيِهَ لَهُ جُوْتَقْيِهَ نَهْ كَرَے اس کا ایمان نہیں رہتا۔

اعتراض نمبر ۹۶۵:۔ میدان کر بلایا میں امام العصر سیدنا حسینؑ کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے۔ کہ آپ نے یہ نمبر ۱۱ ابن زیاد اور شمر اور ان کی افواج کے مقابلہ میں تقبیہ پر عمل فرمایا؟

اعتراض نمبر ۹۶۶:۔ اگر عمل فرمایا تو لڑائی کیوں ظہور میں آئی اور اگر عمل نہیں فرمایا تو کیوں؟

اعتراض نمبر ۹۶۷:۔ کیا اس لئے کہ یہ خلیفہ ان کے نزدیک نا حق تھا یا تقبیہ ان پر فرض نہ تھا ہر دو جہتوں پر تفصیل دے روشنی ڈال کر ہمارے قلوب کو مطمئن فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۹۶۸:۔ سیدنا حسنؑ کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے جبکہ انہوں نے حضرت معاویہ گو پوری مملکت اسلامیہ جس کو سیدنا معاویہؑ نے با مراللہ ان کے سپرد فرمایا سپرد فرمایا۔

اعتراض نمبر ۹۶۹:۔ فرمائیے آپ کا اہل سنت اور اجماعۃ کا کلمہ ایک ہی ہے یا مختلف؟

اعتراض نمبر ۹۷۰:۔ فرمائیے آپ کا اور اہل سنت والجماعۃ کا درود ایک ہے یا مختلف؟

اعتراض نمبر ۹۷۱:۔ فرمائیے آپ کا اہل سنت کی صحاح ستہ سے اتفاق ہے یا اختلاف؟

اعتراض نمبر ۹۷۲:۔ اگر اتفاق ہے تو من کل الوجوه یا من بعض الوجوه۔

اعتراض نمبر ۹۷۳:۔ کیا یہ صحیح ہے کہ آپ حضرات اس مذہب سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے جس مذہب کی ترویج زمانہ حال میں بیت اللہ اور مدینۃ الرسول میں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۷۴:۔ کیا آپ اپنی ذمہ داری پر یہ ثابت فرماسکتے ہیں کہ آپ اپنی مذہب اور اصول مذہب کا رواج فتح کہ سے لے کر اس دور تک کیوں نہ ہو سکا؟

اعتراض نمبر ۹۷۵:۔ فرمائیے اس مذہب کو دیناء میں کس طرح پیش کیا جائے۔

نمبرا جا کا قرآن محرف۔ مغیر مبدل اور ناقص ہو

۲ جس کا نبی دوسرے کے ہاتھ پر بیعت کرے۔

۳ جس میں علی کل شئی قدیر خدا تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو تسلیم کیا جائے۔

۴ جس کا صحیح خلیفہ تقبیہ کر کے دین کو چھپا جائے۔

۵ جس کے باطل خلفاء معاذ اللہ اپنی مانی کروائیاں کر کے دین کے فساد برپا کریں۔

۶ جس کے صحیح خلیفہ کا معصوم بیٹا مملکت اسلامیہ کو ایسے شخص کے سپردک دے جو اس کے باپ کا معاذ اللہ مخالف ہو اور بارہان ان کے ساتھ لڑ چکا ہو

۷ جس کا نہ کلمہ طیبہ پر اتفاق ہو، نہ درود نہ مذہب راجح فی الکعبہ پر۔

بحث صبر و رفع

اعتراض نمبر ۶۷:۔ جو لوگ جز فضاء کرتے ہیں آپ کے نزدیک صابرین کے گروہ میں داخل ہیں یا نہ اگر داخل ہیں تو دلائل سے واضح کیجئے۔ نیز والصبر صندھ الجزع مندرجہ ذیل ص ۱۱۱ اصول کافی مطبوعہ ایران کا کیہا جواب ہے جب کہ صاحب کتاب نے صبر کو جزع فزع کی ضرور ادا دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۶۸:۔ اور اگر داخل نہیں تو بے صبر گروہ کی سزا کے متعلق تصریح فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۶۹:۔ اگر آپ جزع فزع کے قائل ہیں تو یقیناً صبر کے خلاف ہیں پس قرآن مجید کی اس آیت کا جواب عنایت فرمائیے ان اللہ مع الصابرین جب کہ خدا تعالیٰ کی تائید و حمایت صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

اعتراض نمبر ۷۰:۔ کیا جزع فزع کرنے والے تارکین صبر آیت ذیل میں درج شدہ بشارت سے نہیں۔

وَ الْبَشِّرُ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَ إِنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝

اور خوشخبری دیجئے ان صبر کرنے والوں کو جب کہ ان کو مصیبت پہنچتی ہے تو کہتے ہیں ان اللہ و اننا الیہ راجعون۔

اعتراض نمبر ۷۸۰:۔ قرآن مجید حضور علیہ اسلام کو حکم دیا گیا ہے۔ وَ أَصْبِرُوْ كَمَا صَبَرَ صبر کیجئے جس طرح پیغمبروں نے صبر کیا تھا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام پیغمبروں کا دستور العمل صبر ہے اور جو لوگ جزع و فزع کرتے ہیں وہ پیغمبروں کے دستور کے خلاف کرتے ہیں

اعتراض نمبر ۷۸۱:۔ اصول کافی مطبوعہ ایران ص ۳۲۰ میں ہے۔

الصَّابِرُ مِنْ. الْإِيمَانِ بِمَنْزِلَةِ الرَّاسِ مِنَ الْجَسَدِ فَإِذَا ذَهَبَ الرَّاسُ ذَهَبَ الْجَسَدُ
كَذَلِكَ إِذَا ذَهَبَ الصَّابِرُ ذَهَبَ الْإِيمَانُ ۝

صبراً یمان سے بمنزلة الرأس کے ہے جسم سے پس جب سر چلا جائے تو جسم نہیں رہتا اسی طرح جب صبر چلا گیا تو ایمان نہیں رہتا۔
براہ کرم جواب مرحمت فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۹۸۲:- اصول ص ۳۲۱ مطبوعہ ایران میں ہے

وَمَنْ صَبَرَ عَلَى الْمُصِيَّبَةِ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ ثَلَثَمَائِهِ دَرَجَةً مَا بَيْنَ الدَّرَجَتَيْنِ إِلَى دَرَجَةِ كَمَا بَيْنَ السَّمَاوَاتِ إِلَى الْأَرْضِ۔

حضرت زین العابدینؑ سے روایت ہے فرمایا صبرا ایمان سے بکریہ سر سے ہے جسم سے اس کا ایمان نہ رہا جس کا عبر نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۹۸۳:- جواب دیجئے کیا ترک صبر ترک ایمان کو تسلیم ہے یا نہ۔ اگر ہے تو دعویٰ سلامتی ایمان کیسا اور اگر نہیں تو این العابدین کے فرمان کا مطلب بیان کیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۸۴:- اصول کافی ص ۳۲۲ مطبوعہ ایران میں ہے۔

صَبَرَ عِنْدَ الْمُصِيَّبَةِ حَسْنٌ جَمِيلٌ !

صبر مصیبت کے وقت بہت بہتر ہے۔ ان لوگوں کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے جو صبر ترک کر کے جزع فرع کو نہ صرف اپناتے ہیں بلکہ اتراتے ہیں!

اعتراض نمبر ۹۸۵:- اصول کافی ص ۳۲۲ مطبوعہ ایران میں ہے۔

فَمَنْ صَبَرَ عَلَى الْمُصِيَّبَةِ كَتَبَ اللَّهُ ثَلَثَمَائِهِ دَرَجَةً كَمَا بَيْنَ الدَّرَجَتَيْنِ إِلَى الدَّرَجَةِ كَمَا بَيْنَ السَّمَاوَاتِ إِلَى الْأَرْضِ ..

پس جس نے مصیبت پر صبر کیا خدا کیا خدا تعالیٰ اس کے لئے تین سو درجے ہوں گے دو درجوں کے درمیان اتنا مساحت ہو گی کہ جتنا آسمان اور زمین کے درمیان ہے۔

اعتراض نمبر ۹۸۶:- جب واقع ہو گیا کہ جزع فرع خلاف صبر ہے تو فرمائیے موجودہ طرز پر عزاداری حضور علیہ السلام سے ثابت ہے یعنی کیا آنحضرت نے سابقہ انبیاء کے سوگ اس قسم کا عمل فرمایا؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو دلائل سے نوازیے۔

اعتراض نمبر ۹۸۷:- نیز حسب ذیل ارشاد بنوی کا بھی جواب ارشاد فرمائیے جبکہ برداشت حضرت صادق علیہ السلام ارشاد ہے۔ بحوالہ حیات القلوب ج ۲ ص ۵۳۸۔

حضرت فرمود کہ در مصیبت ہا طپا نچہ بروی خود مزید و روی خود را خشید و مولی خود را مکنید و گریان خود را چاک مکنید و جامہ خود را سیان مکنید و واویلا مکنید

فرمایا کہ مصیبتوں میں طما نچہ منہ پر نہ مارو اپنے منہ کونہ نو چو اپنے بال کھسوٹو اپنے گریان چاک نہ کرو۔ اپنے کپڑے کا لے نہ رنگوارو ہائے ہا نے نہ کرو۔

اعتراض نمبر ۹۸۸:- جب حضور علیہ اسلام کی وفات ہوئی تو حضور علیہ اسلام نے فرمایا فرمود صبر مکنید یعنی میری وفات کے بعد جزع فزع نہ کرنا۔ یہ امر کیا اس پر دلالت نہیں کرتا تاکہ حضرت نے جزع فزع سے منع فرمایا اور حکم کا حکم فرمایا۔

اعتراض نمبر ۹۸۹:- ترجمہ مقبول ص ۱۰۹۹ کے حاشیہ نمبر ۱۱ میں ہے کہ حضور علیہ اسلام نے فرمایا وہ یہ ہے کہ "تم اپنے رخساروں پر طمانچے نہ مارو اپنے منہ نہ فوچو اپنے بال نہ کھسو، اپنے گریاں چاک نہ کرو اپنے کپڑے کالے نہ رنگو اور ہائے والے کر کے نہ رو۔" پس یا تو اس فرمان کا جواب دیجئے اور یا ان افعال سے توبہ کیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۹۰:- نجح البلاغ ج ۳ ص ۱۸۵ مطبوعہ الاستقامہ میں سیدنا حضرت علی گرم اللہ وجہہ کا قول ہے:-

يَنْزَلُ الصَّبْرُ عَلَىٰ قَدْرِ الْمُصِيْبَةِ وَ مِنْ ضَرْبِ يَدِهِ عَلَىٰ فَخِدِهِ عِنْدَ مُصِيْبَةِ حَبْطِ عَمَلِهِ

صبر مصیبہ کے انداز پر ہوتی ہے جس نے اپنا ہاتھ ران پر مارا مصیبہ کے وقت اُس کے عمل ضائع ہو گئے۔

جب پیٹنا حبط اعمال کا باعث ہے تو اس فعل سے اظہار بریت کیوں نہیں کرتے؟

اعتراض نمبر ۹۹۱:- شعث بن قیس کا بیٹا ہوا فوت ہوا سیدنا علی المرتضی نے ان کو تعزیت میں فرمایا۔

إِنْ صَبَرْتُ خَبْرَىٰ عَلَيْكَ الْقَدْرُ وَ أَنْتَ مَاجْهُورٌ وَ إِنْ جَرَعْتَ حَرَمَىٰ عَلَيْكَ الْقَدْرُ وَ أَنْتَ مَا زُوْرٌ نَهْجُ الْبَلَاغَه
ص ۲۲۲۔

اگر تو صبر کرے گا تقدیر یا پر جاری ہو چکی اور تو اجر دیا جائے گا اور اگر تو جزع فزع کرے گا۔ تقدیر تیرے اور پر جاری ہو چکی ہے۔ اور تو عذاب دیا جائیگا!

آپ حضرات کے نزدیک حضور علیہ اسلام کے بعد یقیناً علی المرتضیؑ کا درجہ ہے۔ جب حضور اکرم ص اور سیدنا علی المرتضیؑ دونوں جزع فزع کے خلاف ہیں تا اپ کا عمل ان کے احکام کے برعکس کی مصلحت اور کون سی نص پر مبنی ہے۔

اعتراض نمبر ۹۹۲:- من لا تحضره الفقيه ص ۳۵۹ ج ۲ میں ہے!

مَنْ ضَرَبَ يَدَهُ عَلَىٰ فَخِدِهِ عِنْدَ مُصِيْبَةِ حَبْطِ عَمَلِهِ.

جس نے اپنے ہاتھ ران پر مصیبہ کے وقت مارا، اس کے عمل بر باد ہو گئے!

فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۹۹۳:- من لا تحضره الفقيه ص ۸۱ ج میں ذیل کے الفاظ کے معنی بیان کیجئے؟

قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِيمَا عِلْمَ أَصْحَابِهِ لَا تَلْبِسُوا السَّوَادَ فَإِنَّهُ لِبَاسٌ فِرْعَوْنَ

اعتراض نمبر ۹۹۲:- جب مدینہ ہے سیدنا حسن بعمرم کونہ تشریف لے جانے لگے تو یہ لفاظ فرمائیے۔

نجد اسونگدم وہم کہ صبر پیش آور یہ دوست از جزع و بے تابی بر ارید جلاء العيون ص ۳۵۳۔

تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ صبر کرنا۔ اور جزع فزع سے بے تابی ہاتھ کو اٹھالیں۔۔۔!

اعتراض نمبر ۹۹۵:- جلاء العيون ص ۳۸۷ کی اس عبارت کا کاہی جواب ہے

چوں من از لیغ اہل جناب عالم بقار حلت نمایم گر بیان چاک مکیند و رمخراشید و او یا لامگوئید۔

جب میں اہل جفاء کی تلوار سے شہید کیا جاؤں تو تم گر بیان کو چاک نہ کرنا منہ نہ چھیننا اور ہائے نہ کرنا۔

اعتراض نمبر ۹۹۶:- بہلیت کذائیہ طریقہ سو گواری جب جملہ انبیاء و رسول اور ائمہ کرام سے ثابت نہیں تو اس کا موجود آپ کی تحقیق میں کون ہے۔

اعتراض نمبر ۹۹۷:- سیدنا حسین کا تعزیہ بنایا اور باقی حضرات کا نہ بنائیں کیا وجہ ہے؟

اعتراض نمبر ۹۹۸:- بہلیت کذائیہ مراسم عزاداری کے تاریخین پر آپ کا کیا فتوی ہے!

اعتراض نمبر ۹۹۹:- مراسم عزاداری کے درجے کی تصریح کیجئے کہ فرض ہے یا واجب۔

اعتراض نمبر ۱۰۰۰:- مسلم ممالک میں سے اس سلسلے میں آپ کے ساتھ کو نہ ملک عملی طور پر متفق ہے۔۔۔ آپ کا فقیر دوست محمد قریشی

نشستندی عفوا اللہ